

## СУДЕБНАЯ СПЕЦИОЛОГИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Жданов С.П.**

*Кафедра гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова  
Москва, Россия*

*Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме реализации специальных знаний вне судебной экспертизы. Основное содержание по исследуемой теме касается особенностей привлечения специалиста к участию в процессуальных действиях для содействия в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела. В статье дана обобщенная характеристика проведенного библиографического исследования по криминалистическому учению – судебная специология. Значительное внимание уделено раскрытию ключевых понятий, характеризующих новизну междисциплинарного научного исследования. Выделяются и описываются некоторые дополнения к статьям разработанного инициативного авторского проекта федерального закона “О деятельности специалиста в Российской Федерации”. Изложенные в статье взгляды будут интересны практическим работникам правоохранительных органов и экспертных учреждений.*

**Ключевые слова:** *специальные знания, судебная экспертиза, участие специалиста, судебная специология, проект федерального закона.*

В современных социально-экономических условиях многовариантность и интенсивность использования специальных знаний в области науки, техники, образования и культуры возрастают не только в уголовном процессе, но и в иных отраслях права. Это связано с ускорением как темпов развития криминалистики в условиях научно-технического прогресса, что демонстрируется возрастающим объемом теоретических и прикладных исследований в криминалистике, в том числе на междисциплинарном уровне,

---

*Адрес для корреспонденции:* Жданов Сергей Павлович, кандидат юридических наук, Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова (Российская Федерация, 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36); доцент кафедры «Таможенное право и организация таможенного дела» РУТ (МИИТ) (Российская Федерация, 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9); доцент кафедры философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» (Российская Федерация, 111250, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Лефортово, ул. Красноказарменная, д. 14, стр. 1), +7-916-116-38-36, email:zhdanov120009@yandex.ru

так и развитием тех областей знаний, данные которых используются в криминалистике, а также и в противоправной деятельности [1-3].

О значимости данного направления свидетельствуют статистические сведения Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел России (ГИАЦ МВД России), например, за 2010-2014 гг. об использовании в раскрытии преступлений криминалистических сил и средств, непосредственно связанных с участием специалиста-криминалиста Экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел России (ЭКЦ МВД России). Так, в целом по России в 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 гг. количество предварительно расследованных преступлений соответственно составило 1430977, 1311846, 1252779, 1238251 и 1185029, в том числе с использованием криминалистических средств и методов – 945401, 854347, 805409, 779732 и 691912, из них:

а) силами экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел – 840730, 752094, 691279, 652682 и 549928, в том числе путем участия в проведении осмотров мест происшествий и других следственных действий – 669793, 596851, 537871, 502127 и 410839, производства экспертиз – 367873, 340219, 322543, 310253 и 279260, проверок по экспертно-криминалистическим учетам – 287052, 239273, 195778, 159647 и 107212;

б) силами подразделений экспертных учреждений иных министерств и ведомств – 95736, 91348, 97129, 104118 и 101444, в том числе путем проведения экспертиз – 60832, 59789, 65215, 72503 и 81923, использования оперативно-справочных учетов Информационных центров – 1156218, 1044122, 965631, 913596 и 845543, сил общественности – 50815, 43240, 37664, 31888 и 25228, служебно-розыскных собак – 82344, 71650, 66134, 60224 и 52719, аппаратно-программных средств и комплексов Единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел – 756371, 715616, 664133, 675105 и 618903 [4].

Более того, изложенный в статье материал по исследуемой теме охватывает область участия специалиста в правоохранительной деятельности [5], что актуально и обусловлено: перспективностью научного направления – разработкой правового регулирования участия специалиста в различных сферах правоохранительной деятельности; перспективностью привлечения специалиста в сфере таможенного контроля и оперативно-розыскной деятельности; заинтересованностью Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности; интересом ЭКЦ МВД России и т.д.

Таким образом, потребности практических работников и научного юридического сообщества, с одной стороны и отсутствие комплексного междисциплинарного научного исследования проблемы судебной специологии (специологии, или криминалистического

учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) – с другой, свидетельствуют о востребованности исследований по данному научному направлению.

Необходимо добавить, что по теме исследования были проанализированы научно-технические средства расследования преступлений: правовые, методологические основы применения, современное состояние и перспективы развития (Н. А. Селиванов, 1965 г.); организация и нормативное регулирование криминалистических исследований в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов (Ю. Г. Корухов, 1978 г.); криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений (И. Н. Сорокотягин, 1992 г.); концептуальные основы использования специальных познаний в раскрытии и расследовании таможенных преступлений (А. В. Нестеров, 2001 г.); криминалистическое учение о специальных знаниях сведущих лиц (Л. М. Исаева, 2009 г.); концептуальные основы использования специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве (Л. В. Лазарева, 2011 г.); концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности (А. В. Гусев, 2015 г.); теория и практика применения современной криминалистики в гражданском процессе (М. В. Жижина, 2017 г.); специальные знания в судебной и иной юрисдикционной деятельности государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС): теория и практика (О. Г. Дьяконова, 2021 г.) и др.

В свою очередь, важно отметить многочисленные научные исследования посвящённые заключению специалиста как новому виду доказательства в уголовном судопроизводстве (С. Н. Еремин, 2004 г.); процессуальным и криминалистическим проблемам совершенствования деятельности специалиста на предварительном следствии (С. В. Саксин, 2005 г.); оптимизации участия специалиста при производстве расследования по уголовному делу (А. А. Макарьин, 2006 г.); институту специалиста в уголовном судопроизводстве России (А. А. Новиков, 2007 г.); специалисту в уголовном судопроизводстве (Е. А. Семенов, 2010 г.); использованию специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями (А. Е. Галинская, 2017 г.); методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации (А. И. Попов, 2017 г.); технологии внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в предварительном расследовании (В. Н. Цимбал, 2018 г.); научно-методическим и организационным основам криминалистической оценки заключений эксперта и специалиста (С. В. Хомутов, 2019 г.); участию специалиста в формировании доказательств по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (В. Ю. Яргутова, 2019 г.) и др.

Отдельно следует подчеркнуть, что в процессе работы над статьей также были проанализированы труды: Л. В. Виницкова, С. Л. Мельника, Я. Д. Ревенко («Актуальные

вопросы использования помощи специалиста на стадии возбуждения уголовного дела», 2012 г.), Е. П. Гришиной («Концептуальные и правовые проблемы участия специалиста в состязательном уголовном судопроизводстве», 2015 г.; «Сведущие лица в российском уголовном судопроизводстве: теоретические проблемы доказывания и правоприменительная практика», 2012 г.), А. М. Зинина («Участие специалиста в процессуальных действиях», 2014 г.), В. Я. Карлова («Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия», 2012 г.), В. С. Латыпова («Иные участники уголовного судопроизводства», 2014 г.), Е. А. Семенова, В. Ф. Васюкова, А. Г. Волеводза («Правовой статус и правовая регламентация участия специалиста в уголовном процессе: теоретические, процессуальные и организационные аспекты», 2020), В. Н. Хрусталева, О. А. Щеглова («Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях», 2021 г.), О. Г. Дьяконовой («Формы использования специальных знаний в законодательстве стран-участниц ЕАЭС», 2021 г.) и др.

Не преуменьшая ценность результатов исследований работ вышеперечисленных ученых, отметим, что до настоящего времени комплексного междисциплинарного научного подхода к проблеме судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) не проводилось, на основе которого возможно разработать теоретические положения и основанных на их познании выработать комплекс научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности правового и криминалистического обеспечения конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства в целом и раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, в частности.

Эмпирическую базу исследования составили:

- 1) официальные статистические сведения ГИАЦ МВД России о преступлениях, раскрытых с использованием криминалистических средств и методов, в том числе силами экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по России за 5 лет и иные статистические данные имеющие отношение к объекту и предмету исследования;
- 2) материалы собственных исследований автора, проведенных в результате анкетирования и интервьюирования в 2012-2021 гг. на территории Центрального, Южного, Северо-Западного, Дальневосточного, Сибирского, Уральского, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов представителей а) федерального и региональных таможенных служб России; б) МВД России, ЭКЦ МВД России и региональных главных управлений МВД России в) ряда региональных управлений Федеральной службы исполнения наказаний; г) ряда регионов управлений Федеральной службы безопасности России; д) Следственного комитета России, а также главных следственных управлений Следственного комитета ряда регионов России; е) Минюста России, ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы Минюста России и его подразделений в ряде

регионов России; ж) Генпрокуратуры России и управлений Генпрокуратуры России в ряде регионов России; з) Адвокатской палаты ряда регионов России и др.

3) материалы прокурорской, следственной, адвокатской, экспертной, судебно-медицинской и оперативно-разыскной практики специалиста в период 2012-2021 гг., а также материалы судебной практики, размещенные в соответствии с требованиями ст. 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» на сайте суда в сети Интернет;

4) эмпирические данные, полученных рядом авторов в рамках проведения ими исследований по юридическим наукам (Л. В. Веницкий, Е. П. Гришина, А. В. Гусев, О. Г. Дьяконова, В. С. Латыпов, И. П. Можяева, Е. А. Семенов и др.).

Целью статьи является формирование нового направления в системе общей теории криминалистики – судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) и разработка его комплексной междисциплинарной основы. Наряду с этим, отметим, что вышеприведенный материал по библиографическому исследованию и его анализ легли в основу формирования выводов, предложений и рекомендаций, изложенных в настоящей статье.

На основании выполненных исследований:

- разработана судебная специология (специология, или криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы);
- предложена оригинальная научная гипотеза по принятию нового кодифицированного акта – федерального закона «О деятельности специалиста в Российской Федерации» и внесению изменений и дополнений в действующее законодательство РФ с учетом потребностей и поддержки практических работников правоохранительных и иных органов РФ; дополнительная профессиональная программа «Актуальные вопросы организации непрерывного экспертно-криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов» (для повышения квалификации должностных лиц экспертных подразделений Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления и его региональных филиалов);
- доказана перспективность формирования и тенденций развития судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) как нового комплексного междисциплинарного научного исследования, а также разработки и внедрения в правоохранительную деятельность универсальной криминалистической информационной системы «Спец» в условиях цифровизации;

➤ введены в научный оборот новые термины – «криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы», «специология», «судебная специология» и изменены трактовки понятий «специалист», «специальные знания», «специальные познания» и др.

Таким образом, подводя некоторые итоги изучения и анализа наработанного материала по исследуемой теме, следует выделить нижеследующие ключевые понятия, характеризующие новизну междисциплинарного научного исследования [5-12].

### **1. Предложения по совершенствованию понятийно-категориального аппарата судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы).**

Специалист – это лицо, не имеющее самостоятельного интереса в исходе дела, обладающее специальными знаниями или познаниями, привлекаемое к участию в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности для решения конкретных задач без применения научных методик экспертного исследования.

Специальные знания – это знания, умения и навыки, приобретенные лицом в ходе профессионального обучения и профильной трудовой деятельности, используемые для решения задач конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства и оперативно-разыскной деятельности.

Специальные познания – это не общеизвестные знания, умения и навыки в области науки, техники, образования и культуры, а также и иных сфер деятельности, не обязательно полученные в ходе обучения и профильной трудовой деятельности, необходимые для решения задач конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства и оперативно-разыскной деятельности.

Заключение специалиста – это представленное в письменной форме суждение по вопросам, поставленным перед специалистом судом и (или) сторонами, разрешение которых требует специальных знаний (познаний) без применения научных методик экспертного исследования.

Показания специалиста – мнения об обстоятельствах, требующих специальных знаний (познаний), сообщенные им в ходе процессуального действия, а также разъяснения им своего мнения в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

### **2. Обоснование необходимости и перспективности развития теоретической модели судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) как нового комплексного междисциплинарного научного исследования.**

Судебная специология – это отрасль раздела криминалистики, называемого общей теорией криминалистики, исследует закономерности использования специальных знаний вне судебной экспертизы при раскрытии, расследовании, предупреждении преступлений и разрабатывает методы и средства привлечения лиц, обладающих специальными знаниями, а также использования в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве ими, своих, и иных специальных знаний.

Объектом судебной специологии являются общественные отношения, складывающиеся при реализации специальных знаний вне судебной экспертизы, находящие отражение в нормативных правовых актах и в материалах судебной, следственной, оперативно-разыскной и иной практики.

Предметом судебной специологии являются закономерности, обуславливающие применение специальных знаний вне судебной экспертизы, а также закономерности использования лицами, имеющими специальные знания, информации и тенденции их развития.

Язык криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы или специологии – это понятийный аппарат, сложившийся в процессе его формирования и развития, воплощающий идеальное содержание судебной специологии в научные термины и понятия, позволяющий, в рамках единой логически выверенной структуры, добиться однозначности в используемой в различных отраслях права терминов, связанных с реализацией специальных знаний вне судебной экспертизы.

С учетом того, что судебная специология должна отражать критерии самостоятельности и систематизации (структуризации) научных знаний, предлагается следующая модель ее структуры:

Раздел I. Общая часть – методологические и теоретические основы реализации специальных знаний вне судебной экспертизы.

Раздел II. Правовые основы, тенденции и особенности реализации специальных знаний вне судебной экспертизы.

Раздел III. Организационные основы реализации специальных знаний вне судебной экспертизы и особенности право применения.

**3. Предложения по совершенствованию правовой основы судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) путем принятия нового федерального закона «О деятельности специалиста в Российской Федерации» с учетом**

**потребностей и поддержки практических работников правоохранительных и иных органов РФ.**

Разработанный авторский федеральный закон «О деятельности специалиста в Российской Федерации» определяет правовую основу, принципы организации деятельности специалиста в РФ и порядок ее осуществления в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве.

В случаях, когда в разных видах судопроизводства имеются существенные различия, нормы законопроекта носят универсальный характер, уточняют и конкретизируют положения Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

**4. Предложения по совершенствованию правового обеспечения судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство РФ с учетом потребностей и поддержки практических работников правоохранительных и иных органов РФ, а именно:**

дополнить ст. 22 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп) «О прокуратуре Российской Федерации» абз. 2.1 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, выделяемых для выяснения возникших у прокурора вопросов, устанавливаются законодательством Российской Федерации»;

дополнить ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп) «Об оперативно-розыскной деятельности» ч. 10 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, которые оказывают помощь в осуществлении оперативно-розыскной деятельности, устанавливаются законодательством Российской Федерации»;

дополнить ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» подп. 4.1 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, привлекаемых на договорной основе для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи адвокатом, устанавливаются законодательством Российской Федерации»;

дополнить ст. 61 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп) «Об исполнительном производстве» ч. 3.1 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, привлекаемых для участия в исполнительном



производстве по инициативе судебного пристава-исполнителя или по просьбе сторон исполнительного производства, устанавливаются законодательством Российской Федерации»;

дополнить ст. 7 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (с изм. и доп.) «О Следственном комитете Российской Федерации» подп. 3.1 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, выделяемых для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении и проведения предварительного расследования у сотрудника Следственного комитета вопросов, а также для участия в документальных проверках, ревизиях, исследованиях, устанавливаются законодательством Российской Федерации»;

дополнить ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.) «О полиции» подп. 34.1 следующего содержания: «Обязанности, права и ответственность специалистов, привлекаемых для консультаций, устанавливаются законодательством Российской Федерации».

**5. Предложения по развитию судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) в условиях цифровизации** путем создания и внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов РФ универсальной криминалистической информационной системы «Спец» представляющей собой модульную, масштабируемую систему для автоматизации процессов регистрации и обработки криминалистически значимой информации на федеральном, региональном, местном, смешанном уровнях, реестра лиц, обладающих специальными знаниями, а также иной правоохранительной информации и создания банков данных любого объема и различной целевой правоохранительной направленности (оперативно-справочной, криминалистической, розыскной и экспертно-криминалистической).

Модель структуры универсальной криминалистической информационной системы «Спец» включает в себя:

Банк данных I. Учеты федерального уровня (оперативно-справочные учеты, криминалистические учеты, розыскные учеты).

Банк данных II. Учеты регионального уровня (оперативно-справочные учеты, криминалистические учеты, розыскные учеты).

Банк данных III. Учеты местного уровня (оперативно-справочные учеты, криминалистические учеты, розыскные учеты; экспертно-криминалистические учеты).

Банк данных IV. Учеты смешанного уровня (некоторые объекты учетов регистрируются на нескольких уровнях);

Банк данных V. Реестр лиц, обладающих специальными знаниями.

Банк данных VI. Иная правоохранительная информация (например, ст. УК РФ, КоАП РФ).

Подытоживая, необходимо отметить, что теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что: 1) доказаны актуальность и необходимость разработки судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы) как нового комплексного междисциплинарного научного исследования; 2) использован комплекс некоторых методов и принципов исследования; 3) изложены, проанализированы и обобщены доктринальные подходы; 4) раскрыты основные правовые положения судебной специологии (специологии, или криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы); 5) изучены современные представления юридических наук о судебной специологии (специологии, или криминалистическом учении и реализации специальных знаний вне судебной экспертизы); 6) проведена модернизация некоторых терминов и понятийного аппарата, используемых в правоохранительной и иной деятельности [13,14].

### Список литературы:

1. Жижина, М. В. Теория и практика применения современной криминалистики в цивилистическом процессе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / М. В. Жижина. М., 2017, <https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-primeneniya-sovremennoi-kriminalistiki-v-tsivilisticheskom-protssesse>
2. Никитина, И. Э. Сотрудничество европейских государств в сфере экспертно-криминалистической и оперативно-розыскной деятельности в рамках интеграционных и межправительственных объединений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / И. Э. Никитина. М., 2017, <http://www.dslib.net/finans-pravo/sotrudnichestvo-evropejskih-gosudarstv-v-sfere-jekspertno-kriminalisticheskoi-i.html>
3. Голованов, А. А. Криминалистическое обеспечение административного расследования: основные направления/ Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки/ А. А. Голованов. Калининград, 2006, с. 15-23.
4. С. П. Жданов криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы: монография.- Москва: Проспект, 2023. – 264 с.
5. Жданов, С. П. О понятии правоохранительной деятельности и ее основных направлениях в условиях Евразийского экономического союза / Вестник Академии права и управления. 2019. № 3 (56). С. 31).
6. Жданов С. П. Перспектива развития правового регулирования деятельности специалиста в России / С. П. Жданов // Черные дыры в Российском Законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 4;

7. Жданов С. П. К вопросу о совершенствовании правовой основы участия специалиста в судебно-экспертной, оперативно-разыскной и иной правоохранительной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2018. № 6
8. Жданов С. П. Методологические и теоретические основы участия специалиста в правоохранительной деятельности: результаты проведенного исследования // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 2
9. Жданов С. П. Правовые и организационные основы участия специалиста в правоохранительной деятельности: результаты проведенного исследования // Социально-политические науки. 2019. № 2
10. Жданов С. П. Язык криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. № 4
11. Жданов С. П. Концепция криминалистического учения о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы // Социально-политические науки. 2021. №4
12. Жданов С. П. Криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы: результаты проведенного исследования Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2022. №3
13. Жданов С. П. Участие специалиста в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности : постановка проблем : препринт монографии / С. П. Жданов; предисловие А. Ю. Шумилова. – М. : ИД Шумиловой И. И., 2014. – 250 с.
14. Жданов С. П. Участие специалиста в правоохранительной деятельности : монография / С. П. Жданов. – М. : Проспект, 2020 – 272 с.

**ԴԱՏԱԿԱՆ ՍՊԵՏԻՈԼՈԳԻԱ. ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ  
ՄԻՋԴԻՍՑԻՊԼԻՆԱՐ ԳԻՏԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ**

**Ժդանով Ս. Պ.**

*Հոդվածը նվիրված է դատական փորձաքննությունից դուրս հատուկ գիտելիքների հրացման ներկայումս արդիական համարվող խնդրին: Հետազոտվող թեմայի հիմնական բովանդակությունը վերաբերում է քրեական գործի նյութերի հետազոտության մեջ տեխնիկական միջոցների կիրառման ուղղությամբ դատավարական գործընթացներին աջակցելու առումով մասնագետ ներգրավելու առանձնահատկություններին: Հոդվածում փրվում է քրեագիտական ուսուցման՝ դատական սպեցիոլոգիայի վերաբերյալ հրականացված մատենագիտական հետազոտության ընդհանրացված նկարագրություն: Զգալի ուշադրություն է դարձվում միջդիսցիպլինար գիտական հետազոտությունների նորույթը բնութագրող հիմնական հասկացությունների բացահայտմանը: Առանձնացվում և նկարագրվում են «Ռուսաստանի Դաշնությունում մասնագետի գործունեության մասին»*

օրենքի նախաձեռնողական հեղինակային տարբերակով մշակված նախագծի հոդվածներին վերաբերող որոշ լրացումներ:

Հոդվածում ներկայացված տեսակետները գործնական առումով կհետաքրքրեն իրավապահ մարմինների և փորձագիտական հաստատությունների աշխատակիցներին:

**Բանալի բառեր.** հատուկ գիտելիքներ, դատական փորձաքննություն, մասնագետի մասնակցություն, դատական սպեցիոլոգիա, դաշնային օրենքի նախագիծ:

## ORENSIC SPECIOLOGY: RESULTS OF AN INTERDISCIPLINARY SCIENTIFIC RESEARCH IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Zhdanov S.**

*The article is devoted to the current problem of the implementation of special knowledge outside of forensic expertise. The main content on the topic under study concerns the features of attracting a specialist to participate in legal proceedings to assist in the use of technical means in the study of criminal case materials. The article gives a generalized description of the conducted bibliographic research on forensic doctrine - forensic specialization. Considerable attention is paid to the disclosure of key concepts that characterize the novelty of interdisciplinary scientific research. Some additions to the articles of the developed initiative author's draft of the federal law "On the activities of a specialist in the Russian Federation" are singled out and described. The views presented in the article will be of interest to practitioners of law enforcement agencies and expert institutions.*

**Keywords:** special knowledge, forensic expertise, participation of a specialist, forensic speciology, draft federal law

Статья поступила: 08.06.2022

Принята к печати: 19.10.2022