

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузнецов В.О.

*Федеральное бюджетное учреждение “Российский федеральный центр судебной экспертизы” при Министерстве юстиции Российской Федерации,
Москва, Россия*

Статья посвящена истории развития судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации как одной из основных форм применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве. Автор выделяет три главных этапа: 1-й этап возникновение судебной лингвистической экспертизы (проведение первых лингвистических экспертиз в России в 90-е годы XX века; создание региональных ассоциаций экспертов-лингвистов), 2-й этап ее становление (разработка методических подходов к исследованию продуктов речевой деятельности; расширение перечня категорий дел, по которым назначаются и проводятся судебные лингвистические экспертизы; создание судебной лингвистической экспертизы как рода в государственных судебно-экспертных учреждениях России; разработка первых методик), 3-й этап развитие (методическое развитие предметных видов рассматриваемого рода экспертизы, прежде всего по делам, связанным с противодействием экстремизму). Описывается современное состояние судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации: разработка общей методологии, методологических принципов исследования продуктов речевой деятельности, выработка методических подходов; стандартизация терминологии. В заключении статьи обозначаются направления развития судебной лингвистической экспертизы.

Ключевые слова: *судебная лингвистическая экспертиза, лингвистические знания, специальные знания, судебная экспертология.*

Судебная лингвистическая экспертиза в Российской Федерации относительно молодой род судебной экспертизы. Несмотря на это, она имеет свою историю развития, вехи которой важны для понимания ее сущности и тенденций дальнейшего развития.

Термин «судебная лингвистическая экспертиза» был закреплен за этим родом судебной экспертизы сравнительно недавно. Изначально для его обозначения использовались

Адрес для корреспонденции: Кузнецов Виталий Олегович, кандидат юридических наук, кандидат филологических наук, начальник отдела лингвистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ, 109028, Российская Федерация, г.Москва, Хохловский переулок, д.13, стр.3, e-mail: v.kuznetsov@sudexpert.ru

различные наименования, мотивированные, с одной стороны, объектом экспертизы «текстологическая экспертиза», с другой стороны, научной областью и применяемыми методами «филологическая экспертиза», «семасиологическая экспертиза», «семантическая экспертиза». Выбор термина «судебная лингвистическая экспертиза» объясняется его универсальностью и общепонятностью: «...рост числа и появление новых типов судебных разбирательств, касающихся речевой деятельности, потребовал выработки единого и достаточно понятного наименования, в качестве которого в наши дни выступает термин судебная лингвистическая экспертиза, имеющий общепринятые иноязычные аналоги (англ. forensic linguistics, нем. forensische Linguistik)» [1, с. 422].

В настоящей статье предпринята попытка представить историю развития судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации, описать ее современное состояние и наметить перспективы развития.

История развития судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации

В истории развития судебной лингвистической экспертизы как формы применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве можно условно выделить три этапа: 1-й этап – возникновение судебной лингвистической экспертизы, 2-й этап – ее становление, 3-й этап – развитие.

Потребности судебно-следственных органов Российской Федерации в применении специальных лингвистических знаний с целью решения задач, связанных с исследованием семантики текста, возникли в 90-х годах прошлого века в связи с рассмотрением дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. У истоков лингвистической экспертизы стояли сотрудники Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук Ю.А. Сафонова, Б.С. Шварцкопф, А.Н. Баранов и др. Объектами их исследования в то время были в основном письменные тексты – газетные и журнальные публикации.

К концу 90-х годов XX века лингвистические экспертизы стали проводить преподаватели практически всех профильных вузов России. Образовались региональные ассоциации экспертов-лингвистов, в частности Сибирская ассоциация экспертов-лингвистов, Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис» и др. Наиболее известными их представителями являются Н.Д. Голев, Н.Б. Лебедева, М.А. Осадчий, К.И. Бринев. Например, Н.Д. Голевым создано целое направление исследования различных аспектов взаимоотношения языка и закона – юрислингвистика [2].

Этап становления судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации приходится на 2000-е годы. Он характеризуется разработкой методических подходов к исследованию продуктов речевой деятельности, расширением перечня категорий дел, по которым назначаются и проводятся судебные лингвистические экспертизы. В это время лингвистическая экспертиза официально утвердилась как род в государственных судебно-экспертных учреждениях (СЭУ) России, были разработаны первые методики, позже рекомендованные к применению в экспертной практике государственных СЭУ России.

Важной вехой стало создание М.В. Горбаневским в 2001 г. Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС). Издания ГЛЭДИС [3 5] явились первыми в России своеобразными учебниками-хрестоматиями по судебной лингвистической экспертизе. Их авторы авторитетные ученые и эксперты-лингвисты Ю.А. Бельчиков, Е.И. Галяшина, М.В. Горбаневский, А.С. Мамонтов, Ю.А. Сафонова и ряд других впервые предприняли попытку определения ключевых для судебной лингвистической экспертизы понятий (утверждения, мнения неприличной формы и др.) и продемонстрировали на конкретных примерах возможные методические подходы к лингвистическому исследованию продуктов речевой деятельности.

Отдельного внимания заслуживает фундаментальный труд А.Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста» [6], выдержавший уже 7 переизданий. В данной работе ученый на материале около 200 экспертиз (по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, порнографии, разжигании межнациональной розни, оскорблении, клевете, судебных спорах в сфере патентования, товарных знаков, рекламы) теоретически осмысляет важнейшие проблемы судебной лингвистической экспертизы: соотношение между юридически и лингвистически определяемыми терминами, семантический анализ слова в экспертной практике, экспертные технологии и т.п. А.Н. Баранов предложил определения экспертных понятий, которые широко используются и по сей день (например, «утверждение», «призыв»). На примерах из экспертной практики он рассмотрел различные лингвистические категории, которые являются объектом исследования в лингвистической экспертизе.

Издательская деятельность ГЛЭДИС, а также работа А.Н. Баранова во многом повлияли на формирование методических подходов судебной лингвистической экспертизы в государственных СЭУ России, в которых она появилась в начале 2000-х годов. Так,

- в 2002г. лингвистическая экспертиза («Интерпретация смысла высказываний и их лингвистическая квалификация») как вид экспертиз вещественных доказательств возникла в экспертных подразделениях ФСБ России*;

-в 2005 г. была введена соответствующая специальность для аттестации экспертов экспертно-криминалистических подразделений МВД России «Исследование текста письменного документа или устного высказывания в целях решения вопросов смыслового понимания»**;

-в 2006 г. судебная лингвистическая экспертиза стала самостоятельным родом в системе СЭУ Минюста России***, была утверждена программа подготовки экспертов по специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности»****.

*Приказ ФСБ России от 31.01.2002 № 60 «Об утверждении Положения об экспертных подразделениях в органах федеральной службы безопасности».

**Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

*** Приказ Минюста России от 9.03.2006 № 36 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.05.2003 № 114».

****Приказ Минюста России от 09.03.2006 № 37 «Об утверждении Программы подготовки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по судебной лингвистической экспертизе».

Примерно в это же время появились первые методики проведения судебной лингвистической экспертизы, прежде всего «Типовая методика судебной лингвистической экспертизы», разработанная в 2007 г. и опубликованная в 2009 г. В ней были предложены алгоритмы исследования устных и письменных текстов в различных аспектах, как:

- носителей информации о событиях и ситуациях (предметом анализа является денотативный компонент текста);
- содержащих оценочные характеристики лица или группы лиц, либо свойств и действий лица или группы лиц (предметом анализа является оценочный компонент текста);
- речевого акта (предметом анализа является иллокутивный компонент текста);
- речевых событий, имеющих место при тех или иных обстоятельствах (предметом анализа является экстралингвистический компонент текста) [7].

В данной методике были представлены типовые вопросы, решаемые судебной лингвистической экспертизой, в целом отражающие дифференциацию задач данного рода экспертизы в зависимости от категории уголовного дела.

В это же время в Институте криминалистики Центра специальной техники Федеральной службы безопасности Российской Федерации были также разработаны методические подходы к исследованию продуктов речевой деятельности.

Этап развития судебной лингвистической экспертизы ознаменован началом системного производства в системе СЭУ Минюста России комплексных психолого-лингвистических экспертиз, до этого носивших эпизодический характер. В соответствии с Посланием Президента В.В. Путина Федеральному Собранию, по решению коллегии Министерства юстиции Российской Федерации, в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в 2011 г. был выработан, апробирован и начал внедряться в экспертную практику комплексный подход к исследованию информационных материалов по делам экстремистской направленности [8], который в 2014 г. оформился как экспертная методика [9], переизданная в 2022 г. [10]. Издание дополнено с учетом экспертной практики, изменений законодательства и разъяснений, данных Верховным судом Российской Федерации.

Данная методика, в которой впервые были предложены экспертные задачи и вопросы исходя из формулировок закона, то есть с учетом юридического значения выводов эксперта, буквально перевернула представления о судебной лингвистической экспертизе и методических подходах к решению экспертных лингвистических задач. Представленные в ней алгоритмы решений, базирующиеся на принципах традиционной криминалистической экспертной диагностики [11], а также организационно-правовые, теоретические и методологические положения послужили основой создания методики проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении [12, 13], а позже и базовых методик судебной лингвистической экспертизы, применяемых в СЭУ Минюста России, изложенных в методическом пособии «Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе» [14].

Разработка методического обеспечения активно велась и негосударственными экспертами, учеными-филологами. Было опубликовано большое количество работ,

посвященных судебной лингвистической экспертизе по делам, связанным с противодействием экстремизму [15 18], а также работ, в которых предлагались методические подходы к решению задач судебной лингвистической экспертизы по различным категориям дел [19 25].

Таким образом, этот этап связан со стремительным методическим развитием предметных видов рассматриваемого рода экспертизы, прежде всего по делам, связанным с противодействием экстремизму.

Современное состояние судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации

К настоящему времени разработаны общая методология, методологические принципы исследования продуктов речевой деятельности, выработаны методические подходы. Вместе с тем они требуют совершенствования и определенной доработки с учетом появления новых объектов (так называемых электронных текстов специфического интернет-контента, сочетающего в себе аудиальную и визуальную, вербальную и невербальную информацию) и законодательных нововведений (появления новых так называемых речевых преступлений и правонарушений, разъяснений Верховного суда Российской Федерации и т.д.).

В связи с этим работа на данном этапе направлена на совершенствование методических подходов к исследованию так называемых экстремистских материалов, в том числе с учетом необходимости реализации единого научно-методического подхода к экспертной практике.

В 2019 г. решением Национального антитеррористического комитета были одобрены и рекомендованы к применению в экспертной практике Типовая межведомственная методика лингвистического экспертного исследования материалов экстремисткой направленности (№ 11/П/2-183) и Типовая межведомственная методика комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с проявлением экстремизма и терроризма (№ 11/П/2-184). Данные методики основаны на разработанных в Экспертно-криминалистическом центре МВД России и в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, соответственно, методических подходах и учитывают изменения объектов и законодательные нововведения.

Появляются работы, в которых на основе уже существующих методических позиций, вырабатываются подходы к проведению экспертиз по новым для законодательства категориям дел [26, 27].

Еще одним методическим направлением является разработка методик проведения лингвистической экспертизы по делам, связанным с так называемыми неречевыми правонарушениями. Первой из них стало учебно-методическое пособие «Судебная лингвистическая экспертиза диалогической речи» [28], разработанное на основе обобщения экспертной практики СЭУ Минюста России, учета достижений современных направлений, изучающих диалогическую речь, дискурс, а также с опорой на современную судебную экспертологию. В нем изложены организационно-правовые, теоретические и методические основы судебной лингвистической экспертизы диалогической речи, ее юридически и экспертно значимые аспекты, сформулированы стратегии и тактики экспертного лингвистического исследования.

В рамках этого направления продолжается работа в аспекте междисциплинарных связей: разрабатываются методические подходы к установлению провокации [29, 30], исследованию видеоматериалов процессуальных действий [31], дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации [32], фейковой информации [33].

В настоящее время судебная лингвистическая экспертиза преподается как учебная дисциплина во многих вузах страны. Это прежде всего связано с утверждением в 2020 г. федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»*, специализация № 5 «Речеведческие экспертизы».

В свою очередь, это обусловило появление пособий по судебной лингвистической экспертизе. Первым таким пособием стала работа Е.И. Галяшиной [34]. В ней отражены теория и практика судебной лингвистической экспертизы, изложены правовые основы судебно-экспертной деятельности эксперта-лингвиста, охарактеризованы пределы его профессиональной компетенции. Учебное пособие раскрывает сущность криминальных речевых действий, методы и методологию их судебно-лингвистического исследования и иные теоретические, организационно-правовые и методические аспекты судебной лингвистической экспертизы на основе судебной экспертологии и судебного речеведения.

Другой подобной работой является монография В.О. Кузнецова «Судебная лингвистическая экспертиза» [35], которая входит в состав учебно-методического комплекса, применяемого работниками СЭУ Минюста России при прохождении обучения по дополнительной программе профессиональной переподготовки по экспертной специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности». В монографии изложены организационно-правовые, теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы как одной из основных форм применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве. Рассмотрены методические подходы к решению основных задач этого рода экспертизы по ряду категорий уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях.

Кроме того, в 2021 г. в рамках межведомственного взаимодействия ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России совместно с Министерством юстиции Российской Федерации, ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России, ФБУ Южным РЦСЭ Минюста России, ФГКУ Экспертно-криминалистическим центром Министерства внутренних дел Российской Федерации, Институтом криминалистики Центра специальной техники Федеральной службы безопасности Российской Федерации, ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», ФГБОУВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», ФГКОУВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я.Кикотя», ФГБОУВО «Башкирский государственный университет» был разработан ГОСТ Р 70003 2022 «Судебная лингвистическая экспертиза. Термины и определения». Стандарт был утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 февраля 2022 г.

*Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136.

№ 61-ст. Данный стандарт устанавливает термины и определения, применяемые в судебной лингвистической экспертизе. Термины, устанавливаемые им, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в области судебной лингвистической экспертизы, входящих в сферу действия работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ. Требования стандарта распространяются на деятельность государственных и негосударственных судебных экспертов.

Перспективы развития судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации

Среди тенденций развития судебной лингвистической экспертизы в Российской Федерации можно выделить несколько направлений:

– совершенствование научно-методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы с учетом изменений в законодательстве и появлением новых объектов. Так, в настоящее время в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России разрабатываются методические подходы к исследованию информационных материалов на предмет выявления в них наличия/отсутствия признаков пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, педофилии, смены пола;

– дифференциация специальных лингвистических знаний, связанная с созданием в СЭУ Минюста России судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. До этого ряд задач, связанных с исследованием товарных знаков и объектов авторских и смежных прав, решались в рамках судебной лингвистической экспертизы;

– интеграция специальных лингвистических знаний, связанная с разработкой судебной лингвистики нового направления судебной экспертологии;

– дальнейшая интеграция специальных лингвистических и психологических знаний с целью решения пограничных экспертных задач, возникающих на стыке двух областей знания лингвистики и психологии; а также интеграция этих знаний со специальными знаниями в области судебной политологии и судебного религиоведения новых направлений судебно-экспертной деятельности СЭУ Минюста России с целью решения задач экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму;

– межведомственное и межгосударственное взаимодействие с целью выработки единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов-лингвистов.

– интеграция усилий ученых-филологов и экспертов, профессионально занимающихся судебной лингвистической экспертизой, при проведении научно-исследовательских и научно-методических работ по проблемам судебной лингвистической экспертизы.

Таким образом, судебная лингвистическая экспертиза, появившаяся в Российской Федерации более тридцати лет назад, и сформировавшаяся как род в системе СЭУ Минюста России пятнадцать лет назад, в настоящее время активно развивается и совершенствуется в теоретическом и методологическом аспектах. Разработаны ее предмет, задачи, объект и методология, созданы методики решения типовых задач, а также экспертные методики проведения экспертиз по разным категориям уголовных, гражданских дел и дел об

административных правонарушениях. Данные методические продукты являются своего рода заделом для разработки методических подходов к решению новых задач.

Список литературы:

1. Галактионова И.В., Кобозева И.М., Коломейцева Т.В., Кукушкина О.В., Смирнов А.А. Лингвистическая экспертиза / Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. М.: Автодор, 2004. С. 421-433.
2. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении / Юрислингвистика-1: проблемы и перспективы: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. Н.Д. Голев. Барнаул: Алт. гос. ун-т, 1999. С. 11-58.
3. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М.В. Горбаневского. М.: Галерея, 2001. 184 с.
4. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. М.: Медя, 2004. 328 с.
5. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юридический мир, 2006. 112 с.
6. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теория и практика. Учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2007. 592 с.
7. Назарова Т.В., Гримайло Е.А., Мамаев Н.Ю., Коршиков А.П., Ростовская А.В. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / Под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ЭКЦ МВД России, 2009. 80 с.
8. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2011. 326 с.
9. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. 98 с.
10. Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. 108 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-245-7-2022-11>
11. Корухов Ю.Г., Майлис Н.П., Орлова В.Ф. Криминалистическая экспертная диагностика. Методическое пособие. М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2003. 200 с.

12. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении// Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 1 (41). С. 92-98. <https://doi.org/10.30764/64/1819-2785-2016-1-92-98>
13. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении. Научно-информационное пособие для экспертов. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016. 90 с.
14. Плотникова А.М., Кузнецов В.О., Саженин И.И., Акуленко Е.В., Бойцов А.А., Губаренкова Е.О., Крюк Е.К., Кумкова Т.Н., Портнова В.Б., Чумакова Е.Н. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе. Методическое пособие. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. 136 с.
15. Стернин И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. Воронеж: Гарант, 2010. 20 с.
16. Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов. Монография / Под ред. Е.И. Галяшиной. М.: Юрлитинформ, 2013. 184 с.
17. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими. Теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание). 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Издательский дом В. Ема, 2014. 312 с.
18. Матвеева О.Н., Вязигина Н.В., Градусова М.М., Королев А.А., Шашкова Я.Ю., Шмидт Е.И. Судебная экспертиза по делам о преступлениях экстремистской направленности. Монография. Барнаул: Новый формат. 2016. 350 с.
19. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: Информкнига, 2010. 208 с.
20. Осадчий М.А. Русский язык на грани права. Функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи. М.: Либроком, 2013. 256 с.
21. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2013. 35 с.
22. Матвеева О.Н., Вязигина Н.В., Холоденко Ю.В., Кузеванова С.И., Маргольф М.Е., Селина А.А. Судебная лингвистика. Монография. Барнаул: Лингва-эксперт, 2015. 309 с.
23. Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза. Учебник. 2-е изд. М.: Флинта, 2016. 360 с.
24. Плотникова А.М. Конфликтная коммуникация в аспекте судебной лингвистики. Екатеринбург; Москва: ТХТ, 2017. 196 с.
25. Вепрева И.Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста. Учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Уральский ун-т, 2018. 148 с.

26. Стернин И.А., Шестернина А.М. Маркеры фейка в медиатекстах. Рабочие материалы. Воронеж: Ритм, 2020. 34 с.
27. Крюк Е.К. Новеллы российского уголовного и административного законодательства: взгляд эксперта-лингвиста / Материалы Всероссийской конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Психологическая и лингвистическая экспертиза: поиски, идеи, решения» (г. Москва, 21-25 сентября 2020 г.). М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. С. 35-46. <https://sudex.elpub.ru/publication/570>
28. Судебная лингвистическая экспертиза диалогической речи. Учебно-методическое пособие / Под ред. С.А. Смирновой, В.О. Кузнецова, А.М. Плотниковой. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. 120 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-215-0-2020-10>
29. Секераж Т.Н. Судебно-психологические аспекты понятия «провокация» в уголовном процессе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 19-33. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-19-33>
30. Кузнецов В.О. «Провокация» как экспертное понятие в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 6-18. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-6-18>
31. Гагина О.В., Кузнецов В.О. Методика психолого-лингвистического исследования видеоматериалов процессуальных действий: влияние на содержание показаний. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. 52 с.
32. Секераж Т.Н. Методический подход к исследованию информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией применения Вооруженных Сил Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 2. С. 41-48. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-41-48>
33. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о распространении заведомо ложной (недостоверной) информации под видом достоверных сообщений // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 2. С. 49-57. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-49-57>
34. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза. Учебник. М.: Проспект, 2021. 424 с.
35. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза. Монография. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. 352 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-229-7-2021-12>

**ԴԱՏԱԼԵԶՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԸ, ՆԵՐԿԱՅԻՍ ՎԻՃԱԿԸ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ**

Կուզնեցով Վ.Օ.

Հոդվածը նվիրված է Ռուսաստանի Դաշնությունում դատալեզվաբանական փորձաքննության զարգացման պատմությանը՝ որպես դատավարության իրականացման ընթացքում հատուկ լեզվաբանական գիտելիքների կիրառման հիմնական ձևերից մեկի: Հեղինակն առանձնացնում է երեք հիմնական փուլ. 1-ին փուլ՝ դատալեզվաբանական փորձաքննության առաջացում (Ռուսաստանում առաջին լեզվաբանական փորձաքննության անցկացումը 20-րդ դարի 90-ական թվականներին. փորձագետ լեզվաբանների տարածաշրջանային ասոցիացիաների ստեղծումը), 2-րդ փուլ՝ վերջինիս ձևավորում (խոսքի հետազոտական մասին վերաբերող մեթոդաբանական մոտեցումների մշակում, դեպքերի կատեգորիաների ցանկի ընդլայնում, որոնց համար նշանակվում և իրականացվում են դատալեզվաբանական փորձաքննություններ, Ռուսաստանի պետական դատական փորձագիտական հաստատություններում որպես դատալեզվաբանական փորձաքննության առանձին տեսակի ստեղծում, առաջին մեթոդների մշակում), 3-րդ փուլ՝ մշակում (դիտարկվող փորձաքննության առարկայական տեսակների մեթոդական մշակում, հիմնականում՝ ծայրահեղականությանը հակազդելու գործերով): Հոդվածում նկարագրվում են Ռուսաստանի Դաշնությունում դատական լեզվաբանական փորձաքննության ներկա վիճակը, ընդհանուր մեթոդաբանության և խոսքի հետազոտական մասին վերաբերող մեթոդաբանական սկզբունքների և մոտեցումների մշակումները. տերմինաբանության ստանդարտացումը, ինչպես նաև դատալեզվաբանական փորձաքննության մշակման նոր ուղղությունները:

Բանալի բառեր. դատալեզվաբանական փորձաքննություն, լեզվաբանական գիտելիքներ, հատուկ գիտելիքներ, դատական փորձաքննություն:

**DEVELOPMENT HISTORY, CURRENT STATE AND PROSPECTS OF
DEVELOPMENT OF FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE IN THE RUSSIAN
FEDERATION**

Kuznetsov V.

The article introduces the reader to the history of the development of forensic linguistic expertise in the Russian Federation as one of the main forms of application of special linguistic knowledge in legal proceedings. The author identifies three main stages: the 1st stage the

emergence of forensic linguistic expertise (conducting the first linguistic examinations in Russia in the 90s of the twentieth century; the creation of regional associations of linguistic experts), the 2nd stage its formation (development of methodological approaches to the study of speech products; expansion of the list of categories of cases for which forensic linguistic expertise is appointed and conducted; creation of forensic linguistic expertise as a kind in state forensic expert institutions of Russia; development of the first methods), stage 3 - development (methodological development of the subject types of the kind of expertise under consideration, primarily in cases related to countering extremism). The current state of forensic linguistic expertise in the Russian Federation is described: the development of a general methodology, methodological principles for the study of speech activity products, the development of methodological approaches; standardization of terminology. At the end of the article, the directions of the development of forensic linguistic expertise are indicated.

Keywords: *forensic linguistics, linguistic knowledge, specialized knowledge, forensic expertology*

Статья поступила: 31.03.2023

Принята к печати: 11.05.2023