

ОРГАНИЗАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И РОЛЬ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В ЕЕ ПРОВЕДЕНИИ

Мороз И.А.

*Государственное учреждение «Научно-практический центр Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»,
Минск, Беларусь*

В статье рассматривается развитие криминологических исследований в Республике Беларусь в контексте внедрения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов. Подчеркнуто, что история криминологии тесно связана с историей старейшего белорусского Института судебной экспертизы. Обосновывается идея о том, что сегодня судебные эксперты играют заметную роль в осуществлении криминологической оценки проектов нормативных правовых актов. Их специальные знания помогают выявлять нормы права, реализация которых связана с риском криминогенного характера. В заключение, подводятся некоторые итоги изучения практического опыта по исследуемой теме и отмечается, что данная форма профилактической работы судебных экспертов ранее в науке не рассматривалась.

Ключевые слова: криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов, экспертная профилактика, судебно - экспертная деятельность, риски криминогенного характера, научно-практический центр генпрокуратуры Республики Беларусь, Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь.

Организация в 2007 г. в Республике Беларусь криминологической экспертизы стала важным этапом в развитии нормотворчества в стране. Исторически и в силу иных объективных причин криминологическая экспертиза тесно связана с судебно-экспертной деятельностью. Рассмотрение роли судебных экспертов в прогнозировании криминогенных рисков, связанных с принятием проектов нормативных правовых актов представляется важным в деле совершенствования методологии криминологической экспертизы и развития представлений о формах и методах судебно-экспертной деятельности.

Государственное учреждение «Научно практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (далее НПЦ Генпрокуратуры) образовалось на базе структурного подразделения старейшего научного судебно-экспертного учреждения Республики Беларусь. Необходимо подчеркнуть, что НПЦ Генпрокуратуры и государственное учреждение «Научно-практический центр Государственного

Адрес для корреспонденции: Мороз Игорь Анатольевич, кандидат юридических наук, директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», г.Минск, ул. Захарова, 76, тел: +37517 294-20-60, nprc@prokuratura.gov.by

комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» связаны общей историей, которая началась с образования 16 августа 1929 года Института научно-судебной экспертизы Наркомюста БССР. С 3 февраля 1932 года институт стал называться Белорусским государственным научно-исследовательским институтом криминологии, криминалистики и судебной экспертизы при Наркомюсте БССР. В название учреждения не случайно добавилось указание на криминологию – науку о преступлении, причинах и условиях его совершения, о закономерностях развития преступности и мерах по ее предупреждению. Вопросы анализа и прогнозирования преступности, выработки мер, направленных на ее предупреждение, должны были получить научную проработку наряду с вопросами криминалистики и судебной экспертизы. Для этого в структуре института был создан профильный отдел. Однако позднее из-за влияния господствующей в СССР идеологии криминология стала игнорироваться. В этот период времени большинством отечественных ученых поддерживалось мнение, что в советском государстве не может быть условий для преступности, что преступность в эпоху коммунизма исчезнет как явление. В 1938 г. упоминание криминологии было исключено из названия данного учреждения и в итоге исследования причин преступности в институте прекратились.

Позднее правовая наука признала ошибку и исследования причин преступности и разработка мер по ее предупреждению возобновились. Однако лишь в 1990 г. появилась профильная организация, осуществляющая криминологические исследования на системной основе. Научно-исследовательскому учреждению «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь» (далее НИИ ПККиСЭ), являвшемуся преемником Института научно-судебной экспертизы Наркомюста БССР, вновь была вменена функция исследования причин преступности. В 2002 г. в структуре указанной научной организации был образован Республиканский центр анализа и прогнозирования преступности (в статусе структурного подразделения).

Необходимо отметить, что с момента обретения Республикой Беларусь независимости, в стране на высоком государственном уровне неоднократно констатировалось большое практическое значение криминологических исследований. В первую очередь акцентировалось внимание на проблемах противодействия коррупции. Однако, несомненно сфера криминологии этим не ограничивалась. Последовательно прорабатывалась и реализовывалась идея внедрения нового правового института криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях предупреждения преступлений в целом. Для ученых и специалистов стал очевидным тот факт, что нормативные правовые акты способны создавать коррупциогенные риски, а также риски совершения иных правонарушений. В начале 2000-х годов Республиканским центром анализа и прогнозирования преступности были предложены:

- концепция закона «О криминологической экспертизе проектов законов и иных нормативно-правовых актов»;
- алгоритм проведения указанной экспертизы;
- а также формы документов.

Внедрение криминологической экспертизы предусматривалось также Государственной программой по усилению борьбы с коррупцией на 2002-2006 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 02.10.2002г. № 500 [1, с. 13-14].

В 2004 г. Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» был дополнен ст. 49 - «Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов»[2]. Вместе с тем было установлено, что нормы о проведении криминологической экспертизы вступят в силу только после утверждения Положения о порядке проведения криминологической экспертизы. Само Положение было утверждено значительно позже, так как для введения криминологической экспертизы требовалось решить ряд организационных вопросов, в том числе определить орган, специализирующийся на выполнении указанной функции. Вследствие этого проработка соответствующих решений была продолжена.

Указом Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006г. № 482 на базе Республиканского центра анализа и прогнозирования преступности НИИ ПККиСЭ был образован НПЦ Генпрокуратуры [3]. Данное учреждение вошло в систему органов прокуратуры и было призвано осуществлять научно-аналитическое сопровождение деятельности этой системы органов. Объем проделанной аналитической работы характеризуют следующие данные. Только за последние пять лет в интересах Генеральной прокуратуры организацией выполнено 748 заданий, разработано более 35 рекомендаций научно-методического характера в сфере прокурорского надзора. НПЦ Генпрокуратуры получил также аккредитацию в качестве научного учреждения и приступил к выполнению фундаментальных и прикладных научных исследований в области анализа структуры и динамики преступности, прогнозирования тенденций в развитии криминогенной ситуации в стране. Эти исследования прежде всего направлены на получение новых знаний о закономерностях проявления причин и условий преступности, на разработку методологии познания преступности и совершенствования мер противодействия этому явлению.

Образование НПЦ Генпрокуратуры стало предпосылкой для внедрения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов в нормотворческий процесс. Указом Президента Республики Беларусь от 29.05.2007г. № 244 на данное учреждение возлагалась обязанность проведения криминологической экспертизы проектов законов [4]. Этим же нормативным правовым актом утверждались Положение о порядке проведения криминологической экспертизы, а также принципы и критерии оценки криминологической экспертизы. Позднее обязательная криминологическая экспертиза была введена и в отношении проектов правовых актов Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Комитета государственного контроля, Национального банка, Управления делами Президента Республики Беларусь, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз. Сегодня предусмотрена также возможность проведения криминологической экспертизы и действующих нормативных правовых актов [5]. Методическое обеспечение проведения криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов осуществляется Генеральной прокуратурой Республики Беларусь. С этой целью приказом Генерального прокурора утверждаются Методические рекомендации.

Криминологическая экспертиза рассматривается как деятельность, не требующая специальных знаний, то есть деятельность, осуществляемая юристом на основе его профессиональных знаний и опыта. Действительно, исследование проекта нормативного правового акта всегда сопряжено с анализом выполнения требований в области юридической техники, соблюдения порядка подготовки и согласования проектов нормативных правовых актов. Проект, поступивший на исследование, оценивается на предмет того, является он нормативным или нет, подготовлен ли он в связи с заключением, исполнением, приостановлением действия или прекращением международного договора и т.д. Все эти решения требуют квалификации юриста. Вместе с тем, при проведении криминологической экспертизы широко применяются методы моделирования социальных отношений, требующие глубоких знаний в различных сферах правового регулирования. Кроме того отдельные положения нормативных правовых актов имеют технический, экономический, медицинский или иной смысл, понимание которых требует специальных знаний.

Для решения этой проблемы Положением о порядке проведения криминологической экспертизы предусмотрена возможность привлечения специалистов. Участие специалистов организации-разработчика проекта нормативного правового акта в криминологической экспертизе противоречит принципу независимости экспертной оценки, который выражается в обеспечении самостоятельности выводов лица, проводящего криминологическую экспертизу, без учета позиции государственных органов и иных организаций, участвующих в подготовке проектов нормативных правовых актов. Закрепление данного принципа в приложении к Положению о порядке проведения криминологической экспертизы обосновано тем, что криминогенный риск может исходить от разработчика правовых актов в силу возможных узковедомственных или даже личных интересов. В этой связи возникает необходимость поиска другого независимого и одновременно компетентного специалиста.

В качестве независимых специалистов в настоящее время нередко выступают судебные эксперты. Обычно это сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь и научные работники государственного учреждения «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь». Такая практика внедрена с 2022 года и хорошо себя зарекомендовала. Безусловно, что в указанных структурах сосредоточены квалифицированные специалисты, владеющие глубокими специальными знаниями во многих областях практической деятельности. Они хорошо знакомы с практикой реализации законодательства по соответствующему профилю. Их регулярное участие в производстве по уголовным делам и административным правонарушениям позволяет им видеть слабые места в отраслевом законодательстве (проблемы, коллизии норм, отсутствие механизма реализации полномочий, дискреционность полномочий и т.д.), которые повышают риск совершения правонарушений.

В подавляющем большинстве, криминологическая экспертиза проводится на завершающей стадии подготовки и рассмотрения проекта нормативного правового акта, то есть тогда, когда в проект внесены изменения, получены согласования и замечания государственных органов. Это позволяет в полной мере реализовать специальные знания

судебных экспертов в целях предупреждения правонарушений. По сути, их веское слово определило судьбу отдельных проектов нормативных правовых актов.

Практика проведения криминологических экспертиз показывает, что доля проектов, в которых содержатся риски криминогенного характера, не велика и составляет порядка 10%. Так, во втором полугодии 2022г. НПЦ Генпрокуратуры рассмотрел 616 проектов нормативных правовых актов. По результатам экспертиз подготовлено 552 заключения криминологической экспертизы (часть проектов отзывается, либо возвращается разработчику при невозможности проведения экспертизы). Из них 36 заключений были отрицательные, после которых проекты направлялись на доработку. В 35 случаях проекты нормативных правовых актов содержали риски криминогенного характера, но корректировались по специальной процедуре устранения замечаний в рабочем порядке в ходе проведения экспертизы. Таким образом, общее число проектов нормативных правовых актов, содержащих риски криминогенного характера составило 71 или 11,52% от общего числа рассмотренных. НПЦ Генпрокуратуры при проведении экспертиз в рассматриваемый период запрашивал мнение специалистов государственных судебно экспертных подразделений по следующим экспертным специальностям: судебная строительно-техническая экспертиза, судебная автотехническая экспертиза, судебная автодорожная экспертиза, судебная экологическая экспертиза, судебная экспертиза холодного и метательного оружия.

Благодаря участию судебных экспертов удалось выявить нормы, содержащие криминогенные риски и предусматривавшие:

- исключение отдельных нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;
- свободную реализацию населению изделий, относящихся к холодному оружию;
- положения, создающие угрозу безопасности участников дорожного движения;
- положения, облегчающие совершение хищений и злоупотреблений в строительной сфере.

Имеющийся опыт позволяет говорить об общесоциальном значении судебной экспертизы на современном этапе. Профилактическая роль судебных экспертов проявляется непосредственно в нормотворческом процессе. Фактически в Республике Беларусь на системной основе реализуется новая форма использования специальных знаний судебного эксперта в юрисдикционной деятельности наряду с уже известными (анализ современных форм использования института специальных знаний в юрисдикционной деятельности представлен в монографии О.Г.Дьяконовой [6]) участие эксперта в проведении криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов (действующих нормативных правовых актов).

В этой связи следует отметить, что важнейшим организационным условием эффективности участия судебных экспертов в проведении криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов является независимость органов и организаций Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от влияния отраслевых министерств и государственных органов-разработчиков соответствующих проектов. Следует отметить правильность принятого решения Президента Республики Беларусь о

реформировании системы судебно экспертных организаций путем создания единой самостоятельной системы государственных органов и вывода судебно-экспертных организаций и подразделений из подчинения других государственных органов[7].

Практика проведения криминологических экспертиз в НПЦ Генпрокуратуры свидетельствует о необходимости более широкого использования специальных знаний судебных экспертов в нормотворческом процессе. Их участие позволяет выявить криминогенные риски, связанные с реализацией правовых норм. Этому способствует опыт анализа повторяющихся обстоятельств совершения правонарушений в процессе проведения экспертиз. Независимость судебных экспертов от профильных министерств и ведомств гарантирует независимость оценки проектов нормативных правовых актов.

Участие судебного эксперта в проведении криминологической экспертизы видится новой формой использования специальных знаний в юрисдикционной деятельности и в деле предупреждения преступности.

Список литературы:

1. Научно-практический комментарий к Положению о порядке проведения криминологической экспертизы в Республике Беларусь / В.Е.Бурый [и др; .] под ред. В.М.Хомича, В.В.Марчука, О.В.Русецкого. Минск : Амалфея, 2022. 240 с.
2. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»: Закон Республики Беларусь : 1 нояб. 2004 г. № 321-З : принят Палатой представителей 4 окт. 2004 г.: одобр. Советом Респ. 15 окт. 2004 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
3. О создании государственного учреждения: Указ Президента Республики Беларусь : 3 августа 2006 г. № 482 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
4. О криминологической экспертизе : Указ Президента Республики Беларусь : 29 мая 2007 г. № 244// КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
5. Об изменении указов Президента Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь : 18 марта 2021 г. № 112 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
6. Дьяконова, О.Г. Формы использования специальных знаний в законодательстве стран-участниц ЕАЭС: монография / О.Г.Дьяконова. М.: Проспект. 2019 560 с.
7. Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь : 22 апреля 2013 г. № 202// КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

**ԲԵԼԱՌՈՒՍԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԻ ՆՈՐՄԱՏԻՎ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԱԿՏԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ԴԱՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆԵՐԻ ԹՅԱՅՑԱՆ
ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒՄ ԵՎ ԴԱՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱԳԵՏՆԵՐԻ
ԴԵՐԸ ՎԵՐՋԻՆԻՆՍ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ**

Մորոզ Ի.Ա.

Հոդվածում դիբարկվում է Բելառուսի Հանրապետությունում քրեաքանական հետազոտությունների զարգացման հնարավորությունները նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաքանական փորձաքննության ներդրման համարեքսպում: Հոդվածում նշվում է, որ քրեաքանության պարմությունը սերպորեն կապված է Բելառուսի ամենահին դատական ինսպիրուտի պարմության հետ: Հիմնավորված է այն միտքը, որ այսօր դատական փորձագեղներն էական դեր ունեն նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի փորձագիրական գնահատման իրականացման գործում՝ հասուն գիրելիքների կիրառման շնորհիվ օգնելով վերհանել օրենքի այն նորմերը, որոնց կիրառումը կապված է կրիմինոգեն բնույթի ուսուցչի հետ: Հոդվածում ամփոփվում են ուսումնասիրությունը թեմայի վերաբերյալ գործնական փորձի ուսումնասիրության որոշ արդյունքներ և նշվում է, որ դատական փորձագեղների կանխարգելիք աշխարհանքների այս կերպ մուղեցումը նախկինում չի դիբարկվել գիրության մեջ:

Բանալի բառեր. Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաքանական փորձաքննություն, փորձագիրական պրոֆիլակտիկա, դատական գործունեություն, կրիմինոգեն ուսուցիչ, Բելառուսի Հանրապետության գլխավոր դատախազության գիրական կենսորուն, Բելառուսի Հանրապետության դատական փորձաքննությունների պետական կոմիտե:

**ORGANIZATION OF CRIMINOLOGICAL EXAMINATION OF DRAFT
REGULATORY LEGAL ACTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE ROLE OF
FORENSIC EXPERTS IN ITS IMPLEMENTATION**

Moroz I.

The article discusses the development of criminological research in the Republic of Belarus in the context of the introduction of criminological expertise of draft regulatory legal acts. The history of criminology is closely connected with the history of the oldest Belarusian Institute of Forensic Expertise. And today, forensic experts play a prominent role in the implementation of criminological assessment of draft regulatory legal acts. Their special knowledge helps to identify the norms of law, the implementation of which is associated with the risk of a criminogenic nature. This form of preventive work of forensic experts has not been considered in science before.

Keywords: criminological examination of draft regulatory legal acts, expert prevention, forensic-expert activity, risks of criminogenic nature, NPC of the Prosecutor General's Office of the Republic of Belarus, State Committee of Forensic Examinations of the Republic of Belarus.

Статья поступила: 03.04.2023

Принята к печати: 15.06.2023