

## БАЛАНС ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ: ПУТЬ К УСПЕХУ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИЗЫСКАНИИ ПРАВДЫ

*Усов А.И., Омелянюк Г.Г.*

*Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы  
при Министерстве юстиции Российской Федерации,*

*Москва, Россия*

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции»*

*(РПА Минюста России),*

*Москва, Россия*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет*

*имени Н.Э. Баумана»,*

*Москва, Россия*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
Москва, Россия*

*ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,  
Москва, Россия*

*Статья посвящена вопросам генезиса судебно-экспертной деятельности, формирования, использования и внедрения в практику судебно-экспертной деятельности подходов и методов, имеющих с точки зрения науки как традиционный, так и инновационный характер. Рассмотрен опыт деятельности научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по формированию основ судебной экспертологии, разработке актуальных методических материалов, внедрению новых родов (видов) судебной экспертизы в экспертную практику. Показана необходимость развития инноваций при осуществлении деятельности судебно-экспертных учреждений, к которым относятся аккредитация, стандартизация, валидация, создание и обеспечение функционирования системы менеджмента, применение риск-ориентированного подхода. Обозначены перспективы формирования и развития в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России землеустроительной, минералогической, молекулярно-генетической, политологической, религиоведческой, этиковедческой экспертиз, экспертизы объектов интеллектуальной собственности, экспертизы охраны труда и техники безопасности. Представлены возможности совершенствования образовательной деятельности для государственных и частных судебных экспертов. Рассмотрены перспективы развития системы менеджмента, стандартизации, аккредитации, внедрения риск-ориентированного подхода для повышения качества и снижения сроков производства судебных экспертиз. Обозначены возможности применения искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.*

**Ключевые слова:** *судебно-экспертная деятельность, инновации, аккредитация судебно-экспертных учреждений, система менеджмента, риск-ориентированный подход, стандартизация судебно-экспертной деятельности, искусственный интеллект.*

---

*Адрес для корреспонденции:* Усов Александр Иванович, д. юр. н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, первый заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ имени Н.Э. Баумана, и.о. заведующего кафедрой судебной экспертологии РПА Минюста России; e-mail: a.usov@sudexpert.ru

### Введение

На каждом этапе развития науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности (далее - СЭД), которая в настоящее время уже бесспорно называется судебной экспертологией, в известных научных трудах и учебных пособиях переплетаются традиции и инновации, которые оказывают значительное влияние на теорию и практику судебной экспертизы.

Увеличение доли преступлений как традиционного характера, так и с использованием современных информационных ресурсов и технологий виртуального мира, основанных на методе моделирования, позволило взглянуть по-новому как на преступную деятельность, так и на предмет судебной экспертологии, как науки, призванной прежде всего обеспечить эффективное противодействие преступной деятельности, а также реализацию принципа «верховенства права», продвижение идей модернизации механизмов осуществления правосудия в условиях происходящих сегодня глобальных преобразований общества и мира в целом.

Инновации с учетом опыта и традиций прошедшего периода времени, внедренные в криминалистическую и судебно-экспертную деятельность, дали импульс к появлению большого количества идей, исследовательских подходов и методов практической деятельности по изучению следовой картины преступления, совершенствованию научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз, выявлению и оценке криминалистически значимой информации, работе с доказательствами при рассмотрении иных аспектов раскрытия и расследования преступлений [1].

Важной вехой в решении теоретических и методологических проблем судебной экспертизы стала коллективная монография «Основы судебной экспертизы» [2] ученых и практиков из ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее - РФЦСЭ, Центр). Так, в работе дано системное определение методики экспертного исследования, которая «представляет собой систему познавательных средств, определяющую содержание и структуру исследования, программирующую процесс достижения конечной цели - решения задачи, сформулированной в вопросе, поставленном перед экспертом». Приоритетное значение обозначенные проблемы в судебной экспертологии приобретают в современную эпоху цифровой трансформации как процесса интеграции цифровых технологий во все аспекты человеческой деятельности, сопровождающегося внесением коренных изменений в технологии, культуру и принципы создания новых продуктов и услуг.

С цифровой трансформацией общества изменяются, прежде всего, потребности правоприменителя в характере, объемах и сроках использования специальных экспертных знаний в судопроизводстве, происходит цифровизация криминалистических учетов, справочно-информационных фондов, натуральных коллекций, повышается роль аккредитации судебно-экспертных организаций и стандартизации СЭД. В таких обстоятельствах предмет судебной экспертологии будет выступать в качестве метаинформационной модели проблемной ситуации, возникшей в связи с совершением преступления и необходимостью его раскрытия, расследования и предупреждения, а также при решении большого объема экспертных задач в гражданском и административном судопроизводстве. Особого внимания заслуживают вопросы развития технологий искусственного интеллекта (ИИ) в судебной экспертизе, которые связаны с

обработкой больших данных на основе экспертной ситуации, достоверностью данных, используемых при обучении ИИ, комплексным анализом результатов работы технологии ИИ в СЭД. Отдельной темой в указанной «повестке дня» стоят этические аспекты создания (проектирования, конструирования, пилотирования), внедрения и использования технологий ИИ на всех этапах СЭД.

### Традиции научной школы ВНИИСЭ-РФЦСЭ

Совсем недавно, в прошлом 2022 году, российское судебно-экспертное сообщество отмечало три памятные даты. Во-первых, это 220-летие Министерства юстиции Российской Федерации. Во-вторых, 110 лет назад был подписан первый закон о создании Кабинета научно-судебной экспертизы при прокуратуре судебной палаты в г. Санкт-Петербурге, что ознаменовало создание первых судебно-экспертных учреждений в России и начало осуществления этой деятельности на системной, профессиональной основе. И, наконец, в-третьих, в 2022 году исполнилось 60 лет с момента создания Центрального научно-исследовательского института судебных экспертиз (позже - ВНИИСЭ), правопреемником которого является Российский федеральный центр судебной экспертизы,

Глубоко символичным является то, что все эти памятные даты явились результатом особого внимания и профессионального интереса, которое головное российское ведомство в сфере юстиции проявляло во все времена к судебно-экспертной деятельности. Например, старшего юрисконсульта Министерства юстиции, известного российского криминалиста Сергея Николаевича Трегубова можно по праву считать одним из основателей системы судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции России. Потому что проекты законов о кабинетах научно-судебной экспертизы явились результатом поездки ряда чинов российского Министерства юстиции во главе с Трегубовым С.Н. в 1910 и 1911 гг. в Институт научной полиции в Лозанне, а также в Бюро идентификации в Париже. Тогда-то и было предложено дать название «кабинет научно-судебной экспертизы» будущим судебно-экспертным учреждениям.

В результате - Закон об учреждении кабинета научно-судебной экспертизы в г. Санкт-Петербурге, подписанный императором Николаем II 28.06.1912, впервые в российской истории определил судебно-экспертное производство как систематическую профессиональную деятельность. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что эта дата - общий памятный день всех российских министерств и ведомств, где есть судебно-экспертные учреждения и подразделения.

Чуть позже, в январе 1914 г. в г. Москве состоялось открытие учрежденного при прокуратуре Московской судебной палаты кабинета научно-судебной экспертизы. На его открытии министр юстиции статс-секретарь Иван Григорьевич Щегловитов, в частности, указал, что открытие этого московского учреждения является крупным шагом на пути всегдашнего стремления русского правосудия приблизиться к правде, и пожелал процветания всем учреждениям, служащим к изысканию правды. Представляется, что именно этот исторический информационный посыл к изысканию правды судебными экспертами Министерства юстиции во многом определил структуру и содержание дальнейшего генезиса судебно-экспертной деятельности. В г. Москве кабинет научно-судебной экспертизы располагался в то время в

Московском Кремле, в верхнем этаже Здания судебных установлений.

В новейшей российской судебно-экспертной истории, безусловно, ярчайшим событием стало появление в 1962 г. Центрального научно-исследовательского института судебных экспертиз Министерства юстиции РСФСР (ЦНИИСЭ, затем преобразованного во ВНИИСЭ). Возглавил институт первый его директор - д.ю.н., профессор Александр Романович Шляхов, человек уникальный, безгранично преданный судебной экспертизе, талантливый организатор, который сумел собрать коллектив единомышленников, определивших современный облик судебно-экспертной науки. В то время А.Р. Шляхов в своем докладе, посвященном 25-летию ВНИИСЭ, говорил, что: «С 1 октября 1962 г. начал функционировать ЦНИИСЭ Министерства юстиции РСФСР, который был создан 29.08.1962 г. Постановлением Совета Министров РСФСР. В период его создания в нем работала небольшая группа ученых кандидатов наук - В.Ф Орлова, А.И. Манцветова, В.С. Митричев, А.А. Гусев, Х.М. Тахо-Годи, Б.М. Комаринец, а также многие опытные экспертные кадры. ЦНИИСЭ, за создание которого выступали старейшие ученые криминалисты Н.В. Терзиев и А.И. Винберг, сразу же приступил к решению двух важнейших задач: проведению экспертиз и выполнению научных и экспериментальных исследований. В составе института насчитывалась немногим более 90 специалистов». В этот период Государственный комитет Совета Министров СССР по координации научных работ поставил перед вышеуказанным институтом стратегическую задачу - обеспечить разработку единых принципов и научных методов судебной экспертизы. Это означало, что институт должен был принять на себя, во-первых, разработку теоретических начал, научного базиса для всех видов судебной экспертизы и, во-вторых, создание научно обоснованных методик как системы научных методов, приемов, инструментальных, технических средств судебной экспертизы, призванных обеспечить единообразное их применение при производстве экспертиз.

После шести десятилетий плодотворного труда, сегодня по праву можно утверждать, что РФЦСЭ, как правопреемник ВНИИСЭ и ЦНИИСЭ, не только выполнил свое историческое предназначение, сформировав общетеоретические основы современной российской судебной экспертизы, воспитав поколения ученых и экспертов, но и сегодня по-прежнему находится на передовой линии развития науки и практики, обладая мощным интеллектуальным и творческим потенциалом в деле укрепления законности и правопорядка.

Научная школа ВНИИСЭ-РФЦСЭ, на базе которой подготовлено более 120 кандидатов и докторов юридических наук, является одним из инициаторов зарождения и создателей фундаментальных основ судебной экспертологии - сформировавшейся синтетической науки, интегрирующей положения юридических отраслей знания, иных гуманитарных, естественных, точных и инженерных наук, базы для практической судебно-экспертной деятельности.

Министр юстиции Российской Федерации К.А.Чуйченко 28 июня 2023 года на торжественном заседании, посвященном первому празднованию Дня судебного эксперта, подчеркнул, что судебно-экспертная деятельность является одним из важнейших элементов судопроизводства. Среди приоритетов, по мнению К.А.Чуйченко, продолжение работы по созданию доступной, современной и эффективной системы судебной экспертизы. Экспертные технологии должны совершенствоваться одновременно с общим технологическим развитием общества. Сегодня присутствие судебно-экспертных учреждений Минюста России обеспечено

во всех регионах страны - в ведении министерства находится 62 судебно-экспертных учреждения и 27 филиалов. Ежегодно в них проводится свыше 130 тысяч судебных экспертиз и экспертных исследований. В последние годы количество родов судебных экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России, увеличено до 32, а количество экспертных специальностей - до 69<sup>а</sup>.

РФЦСЭ является единственным в Российской Федерации государственным судебно-экспертным учреждением, имеющим образовательную лицензию на осуществление дополнительного профессионального образования (ДПО) и подготовку научных кадров. Работники действующих и вновь образованных СЭУ проходят в РФЦСЭ соответствующее обучение.

В Центре реализованы все формы ДПО - переподготовка и повышение квалификации экспертов (за год проходят обучение свыше 500 работников системы СЭУ Минюста России), а также сотрудников судебных и следственных органов. В целях контроля и повышения качества экспертного производства Центр ежегодно организует методическое рецензирование более чем 1300 заключений экспертов.

Наиболее прогрессивная модель дальнейшего развития судебно-экспертного образования может быть реализована на базе Научно-образовательного центра мирового уровня (НОЦ). Такой центр - партнерство особого рода, в которое будут интегрированы все уровни образования; НОЦ будет обладать университетскими возможностями, потенциалом научной организации, мощной лабораторной базой для удовлетворения потребностей государства и бизнеса, для ускорения общественного и технологического развития [5].

Объединение усилий РФЦСЭ и потенциала ведущих образовательных и судебно-экспертных учреждений (как государственных, так и частных) послужит началом долгосрочного и плодотворного сотрудничества по вопросам модернизации профессионального обучения судебных экспертов, его гармонизации с лучшими международными практиками, инновационными научными и образовательными технологиями, интегрированными в систему менеджмента современного судебно-экспертного производства [5]. С 2022 года начался новый этап реализации инновационных магистерских и аспирантских программ в области судебной экспертизы на базе ведомственного вуза ВГУЮ (РПА) Минюста России, где создана кафедра судебной экспертологии, являющаяся базовой кафедрой РФЦСЭ как научно-методического центра. С 2023 года организовано обучение студентов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза» со специализацией «Экономические экспертизы» (подготовка 5 лет). Здесь впервые в России планируется осуществлять подготовку экспертов по судебной стоимостной экспертизе, к предмету которой относится установление фактических данных, имеющих значение для дела, о стоимостном состоянии недвижимого имущества; движимого имущества, результатов интеллектуальной деятельности, ценных бумаг, паев, долей в уставных капиталах, а также о стоимости предприятия (бизнеса) и т.д.

<sup>а</sup> В Минюсте России состоялось торжественное собрание, посвященное Дню судебного эксперта // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. <https://minjust.gov.ru/ru/events/49593/>

Традиционно РФЦСЭ выполняет роль головного судебно-экспертного учреждения по научно-методическому обеспечению производства судебной экспертизы в СЭУ Минюста России. Работники РФЦСЭ при взаимодействии с СЭУ создают уникальные научные разработки и научно-обоснованные методики исследования вещественных доказательств, осуществляют их валидацию [6-8].

РФЦСЭ, будучи ведущим СЭУ, активно участвует в международном сотрудничестве в сфере судебной экспертизы на Евразийском пространстве, также является первым российским государственным судебно-экспертным учреждением, получившим международную аккредитацию по стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019<sup>b</sup>, что позволяет использовать заключения его экспертов в международных судах.

В связи с актуальностью внедрения современных систем менеджмента и стандартизации в судебно-экспертную деятельность Росстандарт создал технический комитет по стандартизации ТК134 «Судебная экспертиза», функционирующий на базе РФЦСЭ. В рамках деятельности ТК 134 разработаны более 10 национальных стандартов по терминам и определениям различных судебных экспертиз.

Помимо этого, Центр является организационной площадкой для Межгосударственного технического комитета МТК 545 «Судебная экспертиза» и уполномочен представлять Российскую Федерацию в международном техническом комитете ISO/TC 272 «Forensic Sciences». В рамках деятельности МТК 545 разработано три межгосударственных стандарта в области судебной экспертизы.

Важная роль стандартизации СЭД признана во всем мире. Так, например, особое внимание данному направлению инновационной деятельности уделяется в Китайской Народной Республике [9], где в становление судебной экспертизы внесли существенный вклад и сотрудники РФЦСЭ, в частности, профессор В.Я.Колдин<sup>c</sup>. На постоянной основе ведется и совместная работа по стандартизации судебно-экспертной деятельности РФЦСЭ, головных судебно-экспертных учреждений других российских ведомств и представителей других стран.

### **Инновационные судебно-экспертные направления**

Активное развитие науки и техники стимулирует к активному развитию всех областей знаний, в том числе судебной экспертизы. Появляются новые объекты, а новые судебно-экспертные технологии дают возможность справляться с ранее неразрешимыми задачами.

Развитием новых родов (видов) судебных экспертиз занималось и занимается большое количество ученых и практиков [10-12]. В большинстве случаев инициирует создание новых родов (видов) судебной экспертизы потребность судебных и следственных органов.

Кратко рассмотрим новые направления судебно-экспертной деятельности в СЭУ

---

<sup>b</sup> ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» / Кодекс. <https://docs.cntd.ru/document/1200166732>

<sup>c</sup> В РФЦСЭ в свое время также проходили обучение эксперты из Китайской Народной Республики. В.Я. Колдин в 1948-1954 гг. осуществлял подготовку преподавателей криминалистики для китайских вузов в Китайском народном университете, принимал участие в создании первого в Китайской Народной Республике института судебной экспертизы.

Минюста России, представленные в Перечне родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных СЭУ Минюста России<sup>4</sup>.

С 2023 года *судебная землеустроительная экспертиза* представлена тремя видами и, соответственно, тремя экспертными специальностями: 27.1 «Исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности», 27.2 «Исследование объектов землеустройства с целью определения их рыночной и иной стоимости», 27.3 «Почвенное, геоботаническое исследование объектов землеустройства».

*Судебная экспертиза минералов и изделий из них* в 2023 году выделена в самостоятельный вид - «Исследование минералов и изделий из них». Данная экспертиза проводится по делам, связанным с незаконным оборотом ювелирных изделий с каменными вставками, ограненных и неограненных камней, коллекционного минералогического материала и изделий из природного камня. В рамках экспертизы проводится установление наименования, природного или искусственного происхождения минералов, наличия или степени облагораживания, внешних характеристик камня, а также для ювелирных камней - внутренних характеристик (чистоты и цвета).

РФЦСЭ в ближайшее время будет способен обеспечить проведение всего спектра исследований объектов биологического происхождения в рамках *молекулярно-генетической экспертизы*, которая представлена следующими видами: «Исследование ДНК человека», «Исследование объектов животного происхождения методом ДНК-анализа», «Исследование объектов растительного происхождения методом ДНК-анализа».

При проведении молекулярно-генетической экспертиз объектов биологического происхождения возможны определение таксономической и половой принадлежности биологических объектов, источника их происхождения, места обитания или произрастания, а также идентификация человека, животного, растения или другого организма по микроколичеству исследуемого вещества биологического происхождения.

*Экспертиза объектов интеллектуальной собственности* представлена в настоящее время одним видом «Исследование объектов интеллектуальной собственности». Данный вид состоит из 4 модулей: «Исследование объектов авторских и смежных прав»; «Патентно-техническое исследование (Исследование объектов патентных прав, судебная экспертиза нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности)»; «Исследование средств индивидуализации»; «Определение стоимости объектов интеллектуальной собственности». Экспертизу объектов интеллектуальной собственности до сих пор проводили преимущественно негосударственные судебно-экспертные организации либо частные судебные эксперты. В настоящее время аттестованы и приступили к производству данной экспертизы работники РФЦСЭ и Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России.

*Экспертиза охраны труда и техники безопасности* представлена в СЭУ Минюста России

---

<sup>4</sup> Приказ Минюста России от 20.04. 2023 № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // Гарант. <https://base.garant.ru/406790301/>

одним видом - «Исследование соответствия деятельности на опасных производственных объектах требованиям охраны труда и техники безопасности». Такая экспертиза назначается, когда при расследовании или судебном разбирательстве возникает необходимость установить факты, связанные с нарушением требований и норм техники безопасности, охраны труда и промышленной санитарии, а также в ходе расследования преступлений по делам, связанным с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо смерти одного, двух и более человек. Судебная экспертиза охраны труда и техники безопасности проводится лицами, обладающими специальными знаниями в области промышленного производства, безопасности жизнедеятельности и прикладных наук, в целях установления обстоятельств и механизма произошедших аварий или иных инцидентов для получения фактических данных, имеющих доказательственное значение в ходе судопроизводства.

*Политологическая экспертиза* представлена в новом Перечне одним видом «Политологическое исследование информационных материалов». В задачи политологической экспертизы входит установление политического характера деятельности того или иного физического или юридического лица. Также могут быть определены и охарактеризованы политические процессы, выявлен политический характер конфликта [13].

Судебная политологическая экспертиза может быть полезна для установления обстоятельств, связанных с формированием негативного общественного мнения о мерах государственной политики, деятельности государственных органов и государственных должностных лиц; с созданием условий манипулирования общественным сознанием; с формированием агрессивной политической культуры; с определением фактов и характеристик негативного влияния деятельности организаций и физических лиц на социальные институты и системы ценностных ориентаций, исторически сложившихся в социально-одобряемом контексте, в том числе влияния на институт исторической памяти [1].

В качестве перспективных направлений судебно-экспертной деятельности в судебно-экспертных учреждениях Минюста России рассматриваются религиоведческая и этиковедческая судебные экспертизы.

Среди решаемых религиоведческой экспертизой задач следует выделить исследование информационных материалов религиозного содержания, установление в информационных материалах определенной религиозной организации признаков возбуждения межконфессиональной вражды, унижения человеческого достоинства представителей группы лиц, выделенной по признаку отношения к религии.

Разработка *этиковедческой экспертизы* начата в развитие поручения Министра юстиции Российской Федерации К.А.Чуйченко на XI Петербургском международном юридическом форуме. В задачи этиковедческой экспертизы входит установление признаков демонстрации пренебрежительного отношения к нормам общественного порядка, дискредитации системы духовно-нравственных ценностей, демонстрации пренебрежительного отношения к национально-культурным традициям и нравственным нормам российского общества.

В РФЦСЭ активно функционирует отдел инноваций судебно-экспертной деятельности (далее - ОИСЭД). К его основным задачам относятся: организация и проведение научно-методических и практических работ в области формирования и развития новых родов (видов)



судебных экспертиз, аккредитации, стандартизации и сертификации судебно-экспертной деятельности. Работники ОИСЭД разработали основополагающие документы РФЦСЭ, отражающие политику и процедуры системы менеджмента: «Руководство по качеству ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России», инструкцию «Валидация судебно-экспертных методик в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России» и др. К инновациям относится и внедрение риск-ориентированного подхода, который предусмотрен ГОСТ 17025-2019<sup>e</sup> и Руководством ИЛАС-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе»<sup>f</sup>.

Управление рисками и возможностями (риск-менеджмент) осуществляется посредством идентификации риска, анализа рисков, оценки возможности изменения риска. Для выявления факторов, способных влиять на конкретный процесс, необходимо определить перечень возможных рисков и зафиксировать их документально. При осуществлении судебно-экспертной деятельности выявлены и проанализированы риски, связанные с обеспечением беспристрастности, конфиденциальности, с получением недостоверных результатов, нарушением сроков производства экспертиз и экспертных исследований, со стагнацией или ухудшением системы менеджмента [14].

В РФЦСЭ разработан реестр рисков с учетом всех процессов, связанных с осуществлением СЭД. Полностью исключить риски невозможно, но, учитывая их, с помощью скоординированных действий можно управлять судебно-экспертным учреждением. Нормативно-техническое регулирование такой деятельности осуществляется посредством стандартов и руководств, а также инструкций, разработанных в рамках системы менеджмента. Эффективное управление рисками способно стать мощным инструментом развития СЭУ. Данный процесс не только повышает способность учреждения противостоять неблагоприятным событиям, но и позволяет воспользоваться предоставленными возможностями для улучшения своего положения [15].

### Заключение

Назрела необходимость обеспечить правосудие качественными, однозначно понимаемыми основаниями, сформированными и выданными в качестве заключений эксперта.

Современное общество переживает стремительный переход к эпохе цифровизации, который связан с коренной сменой сущности информационных технологий. Многие предприятия или целые экономические отрасли переходят на новые модели бизнес-процессов, системы менеджмента и способов производства, основанных на цифровых трансформациях. В этих условиях стремительно развивается и судебная экспертиза: формируются новые роды и виды экспертиз, появляются новые экспертные специальности, обновляется методическое обеспечение, все новые объекты входят в сферу судебной экспертизы (в т.ч. объекты, созданные искусственным интеллектом). Таким образом, используемые при проведении судебной экспертизы специальные знания охватывают все более широкий круг областей науки и техники. судебных экспертиз. Наиболее востребованы судами строительно-технические,

<sup>e</sup> ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий / <https://docs.cntd.ru/document/1200166732>

<sup>f</sup> ИЛАС-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе». <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-guidance-series/>

В СЭУ Минюста России проводятся судебные экспертизы по 32 родам и 64 видам почерковедческие экспертизы, а также техническая экспертиза документов. Часто назначаются автотехнические, товароведческие экспертизы и экспертизы материалов, веществ и изделий.

Развитие судебной экспертологии неразрывно связано с дальнейшей разработкой экспертных методик исследования вещественных доказательств, включая создание судебно-экспертных операционных процедур с применением инновационных механизмов валидации, аккредитации и стандартизации.

Следующий этап генезиса судебной-экспертной деятельности будет связан с системами искусственного интеллекта. Будущее использования технологий ИИ в СЭД видится в реализации комплексных мероприятий: организационно-правовых, методологических, технологических, этических. Одним из элементов комплексного решения представляет собой деятельность по разработке системы стандартов, регулирующих на нормативно-техническом уровне возможности внедрения ИИ в СЭД.

Для повышения объективности судебно-экспертной деятельности необходима консолидация процессуальных требований, комплекса организационно-правовых и технологических решений, вопросов профессиональных компетенций и психологической подготовки судебных экспертов, а также принятие профилактических мер [16].

### Список литературы:

1. Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности / Ю.Д. Денисов, И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, Ш.Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. - 2023. - Т. 18, № 2. - с. 78-88. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-78-88>
2. Основы судебной экспертизы. Часть 1. Общая теория. М.: РФЦСЭ, 1997. 430с.
3. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология). Учебник / Под ред. Е.Р.Россинской. 2 - е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 368с.
4. Лапина И.А., Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности // Судебная экспертиза Беларуси. 2021. Т.1. с.5-13.
5. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Лапина И.А. Современная модель судебно-экспертного образования // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. Материалы IX Международной научно-практической конференции. М.: Проспект, 2023. с.352-355.
6. Чеснокова Е.В. Методические материалы по производству судебной экспертизы: основные понятия, сходство и различие// Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 4. с.24-32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-24-32>
7. Омелянюк Г.Г. К вопросу о валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. №2 (18). с.64 - 68.
8. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Бебешко Г.И., Любецкая И.П., Афанасьев И.Б. Методологические особенности валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т.18. № 1. с. 76- 96. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-76-96>

9. Xiaodan He, Chengtao Li. Development of Forensic Standards in China: A Review// Forensic Science Research. 2022. Vol.7. No.1. P.1 -10. <https://doi.org/10.1080/20961790.2021.1912877>
10. Россинская Е.П. Теоретические и организационно-технологические проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3 (88). с.146-154. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2018.88.3.146-154>
11. Неретина Н.С. Роль инновационных технологий в развитии судебной экспертологии // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. с.147-150.
12. Омелянюк Г.Г., Гулевская В.В. Процесс формирования новых родов (видов) судебных экспертиз в СЭУ Минюста России // Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции Восток - Запад: партнерство в судебной экспертизе (г.Москва, 19 - 20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В.Чеснокова. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. с.113-118. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>
13. Галаева О.В., Гулевская В.В., Омелянюк Г.Г. Судебная политологическая экспертиза - новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т.18. № 1. с. 30-43.
14. Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Управление рисками в судебно-экспертной деятельности как способ повышения качества экспертного производства // Развитие криминалистики и судебной экспертизы в трудах профессора Е.П.Россинской: материалы Международной научно-практической конференции, к юбилею ученого, эксперта, педагога (Москва, 27 ноября 2019 года). М.: Проспект, 2019. с.337-343.
15. Омелянюк Г.Г., Чеснокова Е.В., Бишманов Б.М. Возможности использования руководства ИАС-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе» для совершенствования судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 3. с.70-79. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-70-79>
16. Усов А.И., Омелянюк Г.Г. Наследие Р.С. Белкина и инновации в парадигме судебной экспертологии // Развитие научных идей профессора Р.С. Белкина в условиях современных вызовов (к 100 - летию со дня рождения): сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции 63-и криминалистические чтения (Москва, 20 мая 2022 г.). - Т. 1. - М.: Академия управления МВД России, 2022. - с. 104 - 112.

ԱՎԱՆԴՈՒՅԹՆԵՐԻ ԵՎ ՆՈՐԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՇՎԵԿՇԻՌՎԱԾՈՒԹՅԱՆԸ  
ԴԱՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ԵՎ  
ՃՇՄԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱՑԱՀԱՅՏՄԱՆ ՀԱԶՈՂՈՒԹՅԱՆ ՈՒՂԻՆ

*Ուսով Ա.Բ., Օմելյանյուկ Գ.Գ.*

Հոդվածը նվիրված է դատափորձագիտական գործունեության ծագման, պրակտիկայի ձևավորման, կիրառության և ներդրման խնդիրներին, որոնք գիտական դիտանկյունից ունեն ինչպես ավանդական, այնպես էլ նորարարական բնորոշումներ: Դիտարկվել է ՌԴ-ի արդարադատության նախարարության դատական փորձաքննությունների Ռուսաստանի Դաշնային կենտրոնի գիտական դպրոցի գործունեության փորձը դատափորձագիտական հիմունքների ձևավորման, համապատասխան մեթոդական նյութերի մշակման, փորձագիտական պրակտիկայում դատական փորձաքննությունների նոր տեսակների ներդրման վերաբերյալ: Ցույց է տրվում դատափորձագիտական հաստատությունների գործունեության ընթացքում նորարարությունների զարգացման անհրաժեշտությունը ներառելով հավատարմագրումը, ստանդարտացումը, վավերացումը, կառավարման համակարգի գործունեության ստեղծումը և ապահովումը, ինչպես նաև ռիսկերի վրա հիմնված մոտեցման կիրառումը: Նշված են ՌԴ ԱՆ դատափորձագիտական հաստատությունների համակարգում հողաշինարարական, հանքաբանական, մոլեկուլային գենետիկական, քաղաքագիտական, կրոնագիտական, վարվելագիտական փորձաքննությունների, մտավոր սեփականության օբյեկտների փորձաքննության, աշխատանքի պաշտպանության ու անվտանգության փորձաքննության ձևավորման և զարգացման հեռանկարները: Ներկայացված են կրթական գործունեության կատարելագործման հնարավորությունները պետական և մասնավոր փորձագետների համար: Դիտարկվել են դատափորձաքննությունների որակի բարձրացման և անցկացման ժամկետների նվազեցման համակարգի կառավարման, ստանդարտացման, հավատարմագրման, ռիսկ-կողմնորոշման մոտեցման համակարգի զարգացման հեռանկարները:

**Բանալի բառեր.** դատափորձագիտական գործունեություն, նորարարություններ, դատափորձագիտական հաստատությունների հավատարմագրում, կառավարման համակարգ, ռիսկ-կողմնորոշման մոտեցում, դատափորձագիտական գործունեության ստանդարտացում, արհեստական բանականություն:

BALANCING TRADITION AND INNOVATION: THE PATH TO SUCCESS IN  
FORENSICS AND TRUTH-SEEKING

*Usov A., Omelyanyuk G.*

*The article deals with the genesis of forensic activity, the issues of formation, use and implementation of approaches and methods that have both traditional and innovative character from*

*the scientific perspective into expert practice.*

*The experience of the scientific school of the Federal State Budgetary Institution [ Russian Federal Centre of Forensic Science by the Ministry of Justice of the Russian Federation ] in forming the basics of forensic expertise, developing relevant methodological materials, and introducing new types of forensic examination into expert practice is considered. The necessity of innovation development in the activities of forensic institutions, including accreditation, standardization, validation, creation and functioning of management system, the application of a risk-oriented approach is demonstrated. Prospects for the formation and development of land surveying, mineralogical, molecular-genetic, political scientific, religious scientific, ethics expertise, as well as labor safety and occupational health expertise within the system of forensic institutions under the Ministry of Justice of the Russian Federation are outlined. Ways to improve educational activities for public and private forensic experts are presented. The authors also discussed the prospects for the development of management system, standardization, accreditation, and the introduction of the risk-based approach to improve the quality and reduce the time of forensic examinations. The possibilities of artificial intelligence in forensic activities are outlined.*

**Keywords:** *forensic activities, innovations, accreditation of forensic expert institutions, management system, risk-oriented approach, standardization of forensic activities, artificial intelligence.*

Статья поступила: 18.07.2023

Принята к печати: 01.12.2023