

ВКЛАД ПРОФЕССОРА А.В. ДУЛОВА В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ НАУКИ О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ: К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО

Орехова Е.П., Кухарьков Ю.В.

*Белорусский государственный университет,
Республика Беларусь,*

В статье выделены и описаны разработанные во второй половине 20 века профессором Дуловым Андреем Васильевичем положения судебной экспертизы как юридической науки, определившие ее дальнейшее развитие. Приводятся основные научные труды, в которых эти положения выделены. В качестве исследовательской задачи в статье авторами определена попытка оценить вклад профессора А.В. Дулова в развитие, в первую очередь, науки о судебной экспертизе в Республике Беларусь. В статье так же прослеживаются ключевые этапы становления А.В. Дулова в качестве ученого-криминалиста. Значительное внимание в статье уделяется работам А.В. Дулова относящимся к развитию методологических основ судебной экспертизы. В статье акцентируется внимание на исследованиях архивных материалов выполненных профессором А.В. Дуловым касательно истории становления в России криминалистической экспертизы. Отмечаются научная, практическая актуальность, также значимость исследований А.В. Дулова по вопросам судебной экспертизы для современных условий.

Ключевые слова: *судебно-экспертная деятельность, судебная экспертология, теория судебной экспертизы, ученые-криминалисты.*

21 октября 2024 года исполнилось сто лет со дня рождения Андрея Васильевича Дулова, видного ученого криминалиста, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Республики Беларусь, с 1972 года основателя и первого заведующего кафедрой криминалистики юридического факультета Белорусского Государственного университета.

Трудно переоценить несомненные заслуги Андрея Васильевича Дулова в развитии отечественной юридической науки. Он внес значительный вклад в процесс

Адрес для корреспонденции: Орехова Екатерина Петровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Ленинградская, 8; тел. (+37517 2095575), k_orekhova@mail.ru

становления криминалистики, юридической этики, судебной психологии, других направлений юридической науки, а также в развитии судебной экспертизы как самостоятельной системы юридических знаний. Еще в середине 20 столетия Андрей Васильевич предложил новые подходы к анализу и правовому регулированию судебной экспертизы, которые актуальны и по сей день. Он был одним из первых белорусских ученых, заявивших о необходимости выделения отделанного направления в юридической науке – науке о судебной экспертизе.

Целью настоящего исследования является выделение в научных трудах профессора А.В. Дулова наиболее важных положений оказавших заметное влияние на становление и развитие юридической науки о судебно-экспертной деятельности.

Важно отметить, что уже на первых порах, становление Андрея Васильевича в качестве ученого началось с активного исследования вопроса правового регулирования судебной экспертизы в уголовном процессе. Так, в статье «Некоторые вопросы подготовки к производству экспертизы на предварительном следствии» был изложен подробный алгоритм назначения следователем судебной экспертизы, при этом особое внимание молодой ученый уделил практическим нюансам, которые необходимо было учитывать следователю [1].

В ходе разработки данной темы, в 1955 году А.В. Дулов успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Экспертиза на предварительном следствии» [2]. В 1959 году вышла в свет монография «Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе», посвященная проблемам судебной экспертизы, в которой были изложены основные положения научного исследования профессора А.В. Дулова по вопросам судебной экспертизы [3]. В данной монографии судебную экспертизу ученый рассматривал неотрывно от уголовного процесса, определяя судебную экспертизу как деятельность специалистов различных отраслей науки, протекающую в определенных процессуальных границах, по исследованию конкретных обстоятельств дела с целью получения заключения, содержащего новые доказательственные факты, расширяющие познания следствия и суда об этих обстоятельствах и доказывающие их [3, с. 4-5]. Были выделены характерные черты судебной экспертизы, которые остаются актуальными и в настоящее время, позволяя отличить судебную экспертизу от иных видов экспертиз. Вышеописанные научные исследования профессором А.В. Дулов были выполнены имея по рукой Уголовно-Процессуальный Кодекса БССР действующий с 1923 года и настоятельно требующий переработки с учетом реалий второй половины 20 века. Следует отметить, что аналогичные вопросы обсуждались и ранее, как в довоенное время, так и после Великой отечественной войны, а принимая во внимание, что в 1957г. на VI сессии Верховным Советом СССР было принято Постановление в соответствии с которым каждая республика СССР должна была иметь свой как минимум обновленный, а при возможности и новый Уголовно-процессуальный

кодекс, актуальность научных исследований по данной тематике стала весьма очевидной. В вышеупомянутой монографии опубликованной в 1959 году были выделены основные составляющие судебной экспертизы не только как процессуального действия, но и как научного познания в интересах следствия. Была сформулирована последовательность элементов такого познания и определена их связь: 1) наличие определенной группы фактов (фактических данных); 2) выделение и исследование этих фактов; 3) получение результата и вывода, которыми разрешается поставленная задача в деле установления определенной объективной истины [3, с. 6]. Таким образом, профессором А.В. Дуловым был систематизирован процесс проведения судебной экспертизы и обращено особое внимание на порядок формирования, структуру, содержание заключения как источника доказательств в уголовном процессе, оценке заключения эксперта и влиянию заключения на установление объективной истины по делу.

В своих последующих научных публикациях, в частности, в статье опубликованной в 1960 году - «Разграничение пределов использования криминалистической техники следователем и экспертом» А.В. Дуловым были выделены критерии отграничения судебной экспертизы от использования следователем технико-криминалистических средств. Ученый обращал внимание на следующее, что если в результате использования невидимые простым глазом следы становятся видимыми и могут быть зафиксированы лицами, «не имеющими специализированных познаний», то эти действия находятся в компетенции следователя. В тех случаях, когда выявленные путем применения научно-технических средств фактические данные нуждаются в пояснении и дополнительных выводах специалиста – там имеется востребованность в проведении судебной экспертизы [4, с. 81].

В начале 60-х годов, имея целью начать преподавательскую деятельность в Белорусском государственном университете, А.В. Дулов переехал из г. Ленинграда в г. Минск. Однако он не прекратил сотрудничество с Ленинградским государственным университетом, продолжив активно сотрудничать с известным ученым-юристом И.Ф. Крыловым. Результатом их совместных научных исследований стали, как научные труды, посвященные вкладу Д.И. Менделеева в развитие криминалистики и судебной экспертизы [5-8], так и глубокое монографическое исследование, посвященное истории становления в России криминалистической экспертизы [9]. На основании архивных материалов и анализа научных исследований Андреем Васильевичем были изложены особенности производства в 19-ом веке в России исследований документов химическими и фотографическими методами. В ряде работ был отмечен вклад в развитие судебной экспертизы таких известных русских ученых, как Ю.Ф. Фрицше, Н.Н. Зинина, Ю.К. Траппа, Е.В. Пеликана, Д.И. Менделеева, Е.Ф. Буринского, А.А. Поповицкого.

В 1962 году был опубликован еще один ключевой труд А.В. Дулова «Права и обязанности участников судебной экспертизы» [10], в котором обосновывалась идея о том, что права и обязанности участников процесса существенно влияют и на саму деятельность экспертов, на ее последовательность, на методику исследования [10, с. 10]. По мнению автора, для того чтобы уменьшить возможность допущения субъективных ошибок экспертов, «участники процесса наделяются процессуальными правами, позволяющими выявить эти ошибки» [10, с. 7-8]. Серьезное внимание было уделено особенностям проведения участниками процесса оценки заключения не только первичной, но и повторной экспертизы, при этом обосновывалось, когда и для каких дел необходимо назначить повторную экспертизу.

В 1963г. А.В. Дулов успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Процессуальные проблемы судебной экспертизы» [11], в которой были приведены концептуальные положения правоотношений о назначении и проведении судебных экспертиз, а также об оценке заключения эксперта по содержанию и по соответствию процессуальным нормам. На тот текущий момент, казалось, что теоретические проблемы судебной экспертизы разрешены полностью, однако и после защиты диссертации А.В. Дулов продолжил научные исследования касающиеся проблем судебной экспертизы, открывая и формулируя все новые и новые положения которые затем находили практическое применение. Так, в научной статье «Соотношение формы и содержания и проблемы судебной экспертизы» [12] можно выделить шесть этапов развития судебной экспертизы и обозначить условия перехода судебной экспертизы на новый этап развития. К основным выделенным положениям в первую очередь следует отнести [12, с. 39-40]:

- проведение экспертизы от имени учреждения без доведения до сведения судебной власти хода исследования;
- проведение экспертизы частным лицом (специалистом) – проведение следственных действий вместе со следователем без обособленных научных исследований;
- собственно экспертный период – проведение экспертизы с дачей заключения экспертом- специалистом;
- появление специализированных экспертных учреждений. Дальнейшее развитие судебной экспертизы связано именно с системой экспертных учреждений;
- появление комплексных исследований (исследование объектов методами различных наук одновременно), что должно привести к изменению самого характера совместной деятельности судебных экспертов;
- применение математических методов как в процессе исследования, так и при обработке полученных результатов.

В целом, математические методы исследования и анализа результатов, неоднократно приведенные в работах А. В. Дулова включали и кибернетическую

составляющую, которая в конце 60-х г.г. только начала находить применение (по сути, формировался процесс цифровизации экспертных исследований). Таким образом очевидно, что в развитии научной мысли А.В. Дулов несколько опередил свое время.

В своих поздних научных работах (в период - вторая половина 80-х годов 20-ого столетия) профессор А.В. Дулов так же отмечал, что развитие судебной экспертизы, несмотря на формирование его теоретических основ, происходило во взаимосвязи с развитием основ криминалистики. При этом подчеркивалось, что «это может привести при существенном развитии видов и повидав судебной экспертизы к определенному отставанию общей теории на которой базируется судебная экспертиза» [13, с. 3] .

В 1989 году А.В. Дулов указал на необходимость разработки положений о функциях судебной экспертизы, с учетом видов практической деятельности, а также уровней внутренней организации судебной экспертизы [14, с. 32]. Он предложил выделить функции: 1) на уровне науки (данного вида судебной экспертизы); 2) на уровне судебно-экспертного учреждения; 3) на уровне производства конкретной судебной экспертизы. При этом профессор утверждал, что наиболее значимым для как развития судебной экспертизы, так и усиления ее деятельности в интересах правосудия является исследование функций судебно-экспертного учреждения. В качестве таковых он выделил репродукционную, информационную, процессуальную, прогностическую функции, а также функцию исследования закономерностей объективного мира [14, с. 32].

В 1992 г. на научной конференции, проводимой в Научно-исследовательском институте проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции БССР А.В. Дуловым было обосновано, что судебная экспертиза является отдельной отраслевой наукой: «у судебной экспертизы в целом, у всех ее направлений появилась необходимость изучать отражательные способности, возможности различных объектов, реализацию этих отражательных способностей при взаимодействии с другими объектами. Судебная экспертиза в целом стала исследовать специфическую группу закономерностей объективного мира, отражательные способности субъектов, различных объектов, орудий. Таким образом, у судебной экспертизы появилось законное основание именоваться отдельной отраслью науки в связи с тем, что она изучает такую группу закономерностей, которые не исследуются в других науках» [15, с. 5].

В 2009 г., делая краткий обзор научно-исследовательской деятельности НИИ судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь [16], профессор А.В. Дулов выделяет направления развития методологических основ судебной экспертизы, а именно: 1) моделирование деятельности эксперта; 2) возможности применения математических методов в судебной экспертизе; 3) компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности; 4) применение системно-структурного подхода в судебной экспертизе. Он отмечал исключительную важность постоянной

целенаправленной деятельности, обеспечивающей поиск новых методов исследования, приспособления, развития их для использования в криминалистике и судебной экспертизе [16, с. 39].

Таким образом, отмечая научный вклад профессора А.В. Дулов в становление научных основ судебной экспертной деятельности следует отметить, что во второй половине 20 века Андрей Васильевич заложил основы современной теории судебной экспертизы (или, как еще называют, судебной экспертологии) белорусской юридической научной школы. В работах этого выдающегося юриста процесс проведения судебной экспертизы определен как процесс научного познания объективной реальности. Были разработаны методологические основы экспертного исследования, порядок формирования, структура заключения эксперта, оценка его как источника доказательств в уголовном процессе, обоснования для назначения дополнительных и повторных экспертиз. Указывая на тесную связь судебной экспертизы и криминалистики, А. В. Дулов выделил критерии различия при проведении судебной экспертизы и использовании технико-криминалистических средств при проведении следственных действий. В историческом аспекте А.В. Дулов обосновал этапы развития судебной экспертизы, обозначил условия перехода судебной экспертизы на новый этап, предложил направления совершенствования судебной экспертологии на многие годы вперед. Ценное наследие профессора А.В. Дулова использовалось и в настоящее время активно используется белорусскими и зарубежными учеными.

Список литературы:

1. Дулов А.В. Некоторые вопросы подготовки к производству экспертизы на предварительном следствии // Следственная практика: метод. пособие / ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР; отв. ред.: А.Н. Васильев. М., 1955. Вып. 24. С. 92–102.
2. Дулов А. В. Экспертиза на предварительном следствии в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1955. 15 с.
3. Дулов А.В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе. Минск, 1959. 188 с.
4. Дулов А. В. Разграничение пределов использования криминалистической техники следователем и экспертом // Вопросы судебной экспертизы. 1960. С. 79–81.
5. Дулов А. В., Крылов И. Ф. О взглядах Д. И. Менделеева на судебную экспертизу // Советское государство и право. 1956. № 9. С. 112–115.

6. Дулов А.В., Крылов И.Ф. Судебно-экспертная деятельность Д.И. Менделеева: к пятидесятилетию со дня смерти // Социалистическая законность. 1957. № 1. С. 51–53.
7. Дулов А.В., Крылов И.Ф. Роль Д.И. Менделеева в развитии судебной экспертизы (к 125-летию со дня рождения ученого) // Правоведение. 1959. № 1. С. 114–118.
8. Дулов А.В., Крылов И.Ф. Неизвестные работы Д. И. Менделеева по криминалистическому исследованию документов // Советская юстиция. 1960. № 2. С. 70–72.
9. Дулов А.В., Крылов И.Ф. Из истории криминалистической экспертизы в России. М., 1960. 166 с.
10. Дулов А.В. Права и обязанности участников судебной экспертизы / Под ред. Д.С. Карева. Минск, 1962. 408 с.
11. Дулов А.В. Процессуальные проблемы судебной экспертизы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1963. 24 с.
12. Дулов А.В. Соотношение формы и содержания и проблемы судебной экспертизы // Вопросы теории криминалистики и судебной экспертизы: материалы научной конференции (декабрь 1969 г.), Москва, 1969. Вып. 1. С. 39–41.
13. Дулов А.В. Криминалистическая структура преступления и проблемы разработки общей теории судебной экспертизы // Вопросы судебной экспертизы в практике правоохранительных органов БССР: тезисы докладов научно-практической конференции. Минск, 1985. С. 3–4.
14. Дулов А.В. Пути развития теории судебной экспертизы // Роль судебной экспертизы в социалистическом правовом государстве: тезисы научно-практической конференции. Минск, 1989. С. 31–34.
15. Дулов А.В. К определению предмета науки судебной экспертизы // Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью: материалы научно-практической конференции. Минск, 1992. С. 4–5.
16. Дулов А.В. Краткий обзор научно-исследовательской деятельности НИИ судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2008. Вып. 1. С. 34–46.

**ՊՐՈՖԵՍՈՐ Ա.Վ. ԴՈՒՆՈՎԱՅԻ ԴԱՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՄԱՍԻՆ ՆԵՐԴՐՈՒՄԸ ԲԵԼԱՌՈՒՍԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԱԶՄԱՎՈՐՄԱՆ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՄԵՋ՝ ԳԻՏՆԱԿԱՆԻ 100-ԱՄՅԱԿԻ
ԱՌԹԻՎ**

Օրեխովա Ե.Պ., Կուխարկով Յու.Վ.

Հոդվածում ընդգծվում և նկարագրվում են 20-րդ դարի երկրորդ կեսին պրոֆեսոր Անդրեյ Վասիլևիչ Դուլովի կողմից մշակված դատական փորձաքննության՝ որպես իրավական գիտության դրույթները, ինչը որոշեց դրա հետագա զարգացումը: Ստորև բերված են այն հիմնական գիտական աշխատանքները, որոնցում ընդգծված են այս դրույթները: Հոդվածում հեղինակները որպես հետազոտական առաջադրանք սահմանում են պրոֆեսոր Ա.Վ. Դուլովի ներդրումը գնահատման փորձի, առաջին հերթին, Բելառուսի Հանրապետությունում դատական փորձագիտության զարգացման գործում: Հոդվածում նշվում են նաև Ա.Վ. Դուլովի՝ որպես քրեագետ-գիտնականի ձևավորման առանցքային փուլերը: Հոդվածում զգալի ուշադրություն է դարձվում Ա.Վ. Դուլովի աշխատություններին՝ նվիրված դատաբժշկական փորձաքննության մեթոդաբանական հիմքերի մշակմանը: Հոդվածում շեշտադրվում է պրոֆեսոր Ա. Վ. Դուլովի կատարած արխիվային նյութերի ուսումնասիրության վրա՝ Ռուսաստանի քրեագիտական փորձաքննության պատմության ձևավորման վերաբերյալ: Նշվում է Ա.Վ. Դուլովի հետազոտությունների գիտական և գործնական արդիականությունն ու նշանակությունը դատական փորձաքննությունների հարցերի հետ կապված՝ ժամանակակից պայմանների համար:

Բանալի բառեր. դատա փորձագիտական գործունեություն, դատական փորձագիտություն, դատաբժշկական փորձաքննության տեսություն, քրեագետ-գիտնականներ:

**CONTRIBUTION OF PROFESSOR A.V. DULOV TO THE FORMATION AND
DEVELOPMENT OF BELARUSIAN SCIENCE ON FORENSIC EXPERTISE: TO
THE 100TH ANNIVERSARY OF THE SCIENTIST'S BIRTH**

Orekhova E.P., Kukharkov Yu.V.

The article highlights and describes the provisions of forensic expertise as a legal science developed by Professor Andrei Vasilyevich Dulov in the second half of the 20th century, which determined its further development. The main scientific works in which these provisions are highlighted are given below. In the article, the authors define as a research task the contribution of Professor A.V. Dulov to the development of assessment experience, primarily in the Republic of Belarus. The article also indicates the key stages of the

formation of A.V. Dulov as a criminologist-scientist. The article pays considerable attention to the works of A.V. Dulov devoted to the development of the methodological foundations of forensic expertise. The article emphasizes the study of archival materials by Professor A.V. Dulov on the formation of the history of forensic expertise in Russia. It is noted that A.V. The scientific and practical relevance and significance of Dulov's research on issues of forensic expertise for modern conditions.

Keywords: *forensic expertise, forensic expertise, forensic medical expertise, theory, criminologists.*

Статья поступила: 23.08.2024

Принята к печати: 09.04.2025